

Доклад «Анализ ВКР»

на методсовет 30.11.2017г. председателя ЦМК №5 Хатибовой О.А.

Анализ проводился следующих работ

Оценка «5»(отлично)

1) Дьяченко К.

Тема ВКР: «Дизайн-проект интерьера жилого дома в стиле хай-тек»

Руководитель – Хатибова О.А.

Дизайнерская часть ВКР представлена на баннере 840x1800 мм (равнозначно трем листам А1) и включает решения интерьера жилого дома и ландшафтный дизайн приусадебного участка. Печать матовая на ватмане. Конструкторско-технологическая часть представлена на А1. Пояснительная записка (50 стр.) включает все разделы и отвечает требованиям.

Положительное:

- Печать на баннере позволила сделать замечательную компоновку, предать цельную картину задуманного.
- Выразительная графика подачи в соответствии с требованиями ГОСТ.
- Применение фона серого цвета в соответствии со стилистикой объекта и для выделения чертежей и изображений.
- Полные ведомости по озеленению и благоустройству участка, по наружной отделке фасада, по отделке помещений.
- В пояснительной записке приведены качественные проекты-аналоги с подробным анализом, эскизы в ручной графике, дополнительные перспективы, обмерочный план и схема функционального зонирования.

Недостатки:

Отсутствуют конструктивные решения лестницы.

Визуализация не вызывает ощущения уюта жилого дома для молодой семьи с ребенком (ничего вообще не предусмотрено для ребенка).

Пожелания:

Составлять портрет «семьи» более вдумчиво в соответствии стилю проектирования интерьера и ландшафта.

Добиваться реалистичности перспективы за счет изучения новых возможностей визуализации и рендеринга в программе Архикад или изменения настроек изображения в программе Фотошоп для более качественного макета печати листов ВКР.

Добавлять больше деталей характерных заявленному стилю, расширять колерную карту информацией о текстиле, декоре, фактурах и отделочных материалах.

2) Сейтосманова Л.

Тема ВКР: «Дизайн-проект интерьера офиса издательства журналов»

Руководитель – Подлесный В.В.

Дизайнерская часть ВКР представлена решениями интерьера офиса на баннере 600x1680 мм (равнозначно двум листам А1) и решениями фирменного стиля офиса на листе А1. Печать глянцевая. Конструкторско-технологическая часть представлена на А1. Пояснительная записка (54 стр.) включает все разделы и отвечает требованиям.

Положительное:

- Гармоничная компоновка.
- Выразительная графика.
- Ярко выраженное стилистическое решение с полноценной проработкой функционального зонирования, мебельного наполнения, цветового решения, подбора отделочных материалов для интерьера офиса.
- Лучшее дизайнерское решение фирменного стиля офиса.
- В пояснительной записке приведены качественные проекты-аналоги с подробным анализом, дополнительные перспективы.

Недостатки:

- Отсутствуют номера экспликации на планах.
- На листе с решениями фирменного стиля имеются размытые контуры и видны следы инструмента «ластик» программы Фотошоп, что недопустимо для макета продукции графического дизайна. (Нарушение этапов создания макета рекламной продукции).
- План потолка в М 1:100 плохо читается.
- Пояснительная записка напечатана на листах с рамкой, отступы которой от края листа больше положенного (недостатки принтера).
- В ПЗ непронумерованные приложения, отсутствует обмерочный план и схема функционального зонирования, ведомость отделки, эскизы ручной графики.

Пожелания:

Печать на глянцевой бумаге лучше передает цвета, но блики не дают членам комиссии нормально рассмотреть изображения. При печати на глянцевой бумаге проект необходимо наклеивать на жесткую подоснову.

Соблюдать правила выполнения макетов для рекламной продукции, пользоваться программами для векторной графики Корал Дроу или Иллюстратор.

1) Абдулаев Э.

Тема ВКР: «Дизайн-проект интерьера торгового зала магазина музыкальных инструментов»

Руководитель – Хатибова О.А.

Графическая часть ВКР представлена четырьмя листами А1 в компьютерной графике. Печать матовая. Пояснительная записка (49 стр.) включает все разделы и отвечает требованиям норм.

Положительное:

- Гармоничная компоновка всех листов.
- Выразительная графика.
- Стиль брутализм необычный и актуальный, но визуализация это ощущение не передала.
- Хорошее решение функционального зонирования, мебельного наполнения, цветового решения, подбора отделочных материалов для интерьера магазина.
- Отличное решение элементов фирменного стиля магазина музыкальных инструментов.
- В пояснительной записке приведены качественные проекты-аналоги с подробным анализом, дополнительные перспективы, обмерочный план и схема функционального зонирования.

Недостатки:

- При печати перспективы сильно затемнены и не читаются.
- Не проработаны фактуры, хотя они для решения данного стиля очень важны.
- В ПЗ отсутствует ведомость отделки помещений, эскизы ручной графики.

Пожелания:

При решении дизайна интерьера в образе минимализма и брутализма необходимо больше внимания уделять объемно-пространственной композиции.

2) Тимохова К.

Тема ВКР: «Дизайн-проект интерьера жилого дома в классическом стиле»

Руководитель – Подлесный В.В.

Графическая часть ВКР представлена четырьмя листами А1 в компьютерной графике. Печать матовая. Пояснительная записка (50 стр.) включает все разделы и отвечает требованиям норм.

Положительное:

- Хорошая колористическая таблица.
- Хорошие перспективы, читается стиль, подбор мебели и образ семьи.
- На листе ландшафтных решений есть все ведомости МАФ, наружно отделки, озеленения.
- В пояснительной записке приведены обмерочный план, план перепланировки и монтажа/демонтажа перегородок, дополнительные перспективы.

Недостатки:

- Удачная компоновка только одного листа.
- Графика невыразительная (все выглядит как раскрашенные рабочие чертежи).
- Размерные линии «плывут» при изменении масштаба планов.
- Функциональная схема на листах неправильно оформлена.
- Для подачи разработки мебели выбран малый масштаб габаритных чертежей и очень крупная аксонометрия.
- Развертки не очищены от дополнительных линий построения, неправильно выставлены высотные размеры.
- Ландшафтный дизайн слабо продуман и плохо отражен в перспективе.
- На листе КТЧ имеются пустые места.
- В пояснительной записке имеется ряд несоответствий требованиям оформления текстовых документов, а именно: шрифт разный, выравнивание по краям, неправильные отступы.
- Материал изучен, есть проекты-аналоги, но ничего нового не предложено.
- В ПЗ отсутствует ведомость отделки помещений, эскизы ручной графики

Пожелания:

На листах условные обозначения к планам лучше выполнять не в табличной форме, а составлять с прямоугольников штриховок и текста.

Оценка «3»(удовлетворительно)

1) Голобородько А.

Тема ВКР: «Дизайн-проект интерьера офиса в английском стиле»

Руководитель – Гек А.В.

Дизайнерская часть ВКР представлена на четырех планшетах 55x75 см (соответствует трем А1) в ручной графике. КТЧ представлена на А1 в компьютерной графике. Пояснительная записка (47 стр.).

Положительное:

- Английский стиль интерьера хорошо читается в расстановке мебели, деталях интерьера, цветовом решении.
- Развертки и перспективы достаточно детализованы в соответствии стилю.

Недостатки:

- Удачная компоновка только двух планшетов.
- Графика ручной подачи на очень низком уровне (неаккуратность, затертость листов).
- Для подачи разработки мебели выбран неудачный масштаб габаритных чертежей.
- Ландшафтный дизайн слабо продуман и плохо отражен в перспективе.
- В пояснительной записке имеется ряд несоответствий требованиям оформления текстовых документов, а именно: шрифт разный, выравнивание по краям, неправильные отступы.
- В ПЗ отсутствует ведомость отделки помещений, эскизы ручной графики и чертежи рабочего проекта. Материал подобран и изучен, но выводы представлены слабо.

Пожелания:

Ручную подачу следует выбирать для подачи графической части ВКР только если уровень владения ею высокий, а не по незнанию или невозможности выполнить ВКР с помощью компьютерного моделирования.

2) Максименко В.

Тема ВКР: «Дизайн-проект интерьера жилого дома в скандинавском стиле»

Руководитель – Подлесный В.В.

Графическая часть ВКР представлена четырьмя листами А1 в компьютерной графике. Печать матовая. Пояснительная записка (48 стр.) включает все разделы.

Положительное:

- Хорошая перспектива общей комнаты с ярко выраженным скандинавским стилем.
- В пояснительной записке приведены обмерочный план, план перепланировки и монтажа/демонтажа перегородок.

Недостатки:

- Удачная компоновка только двух листов.
- Графика компьютерной подачи на среднем уровне.
- Размерные линии «плывут» при изменении масштаба планов.
- Ландшафтный дизайн слабо продуман и плохо отражен в перспективе.
- Плохо проработан интерьер кухни.

- В пояснительной записке имеется ряд несоответствий требованиям оформления текстовых документов, а именно: шрифт разный, выравнивание по краям, неправильные отступы.
- Материал изучен, есть проекты-аналоги, но ничего нового не предложено.
- В ПЗ отсутствует ведомость отделки помещений, эскизы ручной графики

Пожелания:

Для хорошей оценки необходимо полноценно прорабатывать дизайн всех заданных помещений и участка, а не чего-то одного.

ВЫВОДЫ

- Принтер при печати затемняет сильно изображения, что негативно сказывается на восприятии графического материала членами ГЭК. Необходимо искать способы передачи идеи дизайнера членам ГЭК возможно с помощью мультимедийного оборудования и др.
- Добиваться реалистичности перспективы за счет изучения новых возможностей визуализации и рендеринга в программе Архикад или изменения настроек изображения в программе Фотошоп для более качественного макета печати листов ВКР.
- Добавлять больше деталей характерных заявленному стилю, расширять колерную карту информацией о текстиле, декоре, фактурах и отделочных материалах.
- Название проекта желательно выносить на листы графической части.
- Составлять подробные ведомости мебели, декора, светильников в дизайнерской части ВКР, также ведомости полов, ведомость отделки помещений с площадями покрытий (они необходимы для дальнейшего расчета экономической части). На перспективах и развертках отсутствуют плинтуса во всех проектах обучающихся.
- Продумать выполнение технологии не по штукатурным работам на целый этаж здания, а по всем видам работ только для тех помещений, к которым разрабатывается дизайн интерьера (техкарта на пошаговое выполнение отделочных работ дизайн-проекта полов, стен, потолков).
- Учитывать в дизайн-проекте инженерное оснащение интерьера (отопление и вентиляция).
- В экономическую часть добавить сметный расчет на декор, а также расчет стоимости разработки дизайн-проекта.

- Решения как интерьера, так и ландшафтного дизайна должны быть разработаны с учетом возможности использования их маломобильными группами населения.
- По Разделу 5. Охрана труда необходимо давать всем обучающимся индивидуальные задания.
- В приложения к ПЗ обязательными элементами должны стать:
 - 1) рабочие чертежи проекта: обмерочный план, план перепланировки, монтажа и демонтажа перегородок, план теплых полов и др.
 - 2) поисковые эскизы в ручной подаче;
 - 3) дополнительные визуализации;
 - 4) ведомости и спецификации ко всем разделам ВКР.
- Для создания компьютерной базы ВКР ввести обязательную сдачу дипломных проектов в формате pdf.

Хотелось бы отметить **положительные стороны** ВКР 2016-17уч.года:

- все обучающиеся защитились;
- утверждена методичка по выполнению ВКР;
- удалось значительно расширить приложения к ПЗ, куда вошли наработки с учебных практик, поисковые эскизы ручной графики, визуализации дополнительных видовых точек интерьера, что демонстрирует поэтапную работу над дизайн-проектом;
- в КТЧ кроме технологии еще дано описание конструкторских решений интерьера, которое на следующий год необходимо дополнять узлами и схемами согласно индивидуальному заданию, а также по возможности чертежами рабочего проекта (демонстрация умений выполнять не только эскизные, но и рабочие чертежи);
- актуальные нововведения в дизайнерскую часть проекта по разработке фирменного стиля проекта;
- качество и сложность проектов повысились по сравнению с прошлым годом.

15.11.17

Хатибова О.А.