

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И. Вернадского»
(ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»)
**(филиал) Бахчисарайский колледж строительства,
архитектуры и дизайна**

ПРИКАЗ

«04» 04 2017 года г. Бахчисарай № 49/35

Об итогах проверки технологических карт

Согласно годовому плану работы колледжа на 2016-2017 учебный год, (раздел внутреннего контроля) с 27 марта по 06 апреля 2017 г. была осуществлена проверка наличия и качества подготовки технологических карт преподавателями колледжа за сентябрь-декабрь 2016 г.

Всего проверено 2312 технологических карт.

Проверка показала следующее: без существенных замечаний, в полном объёме, с приложениями оформлены технологические карты разных видов учебных занятий, что свидетельствует о качественной подготовке к ним, преподавателями: Паньковским А.В., Иванниковой М.В., Слепченко С.А., Сатариной Л.А., Боровской Е.А., Ямщиковой С.А., Прибора Н.А., Гребенниковой Л.В., Ращенко В.А., Курником А.С., Сосновской Е.М., Демичич В.П., Алиевой З.Э., Вербицким В.И., Дидоха В.Ф., Давыдовой В.Д., Вознюк М.М., Николаенко Л.Д., Чертенковой Е.И., Асановой Э.Э., Сандачевым М.Г., Пукшиным Н.И., Насинник Н.С., Василенко З.А., Марченко В.И., Мухамедовой Л.М., Базарной Е.А., Юсуповым Д.В., Гек А.В., Зобенко С.Н., Хатибовой О.А., Штойко Е.В.

Представлены технологические карты не по всем преподаваемым в первом семестре дисциплинам Куликовой Е.И., Пятышиной И.В., хотя серьёзных замечаний к данным технологическим картам нет.

Требуют доработки технологические карты преподавателей Сидорченко Н.Н. (по физической культуре составлены не на каждое занятие, а на раздел); Фёдоровой Л.С. (по дисциплине «Экологические основы природопользования» не указаны ПК, неверно формулируются развивающие цели); Котляровой Н.С., (сжато планируется проверка и закрепление знаний обучающихся); Прищепа А.С. (по дисциплине «Основы философии» не указаны ОК, не везде по преподаваемым дисциплинам проставляется регламент, не составляется план изложения материала, допускается небрежное оформление); Яворского Я.К. (не везде указан регламент, не составляется план изложения материала, неверно определяются типы занятий).

Не представлены технологические карты преподавателем Драч С.Д., что является серьёзным нарушением трудовой дисциплины.

Кроме того, следует обратить внимание на типичные ошибки при подготовке технологических карт учебных занятий:

- обозначение на одном занятии всех ОК и ПК;
- отсутствие приложений к занятию, если технологическая карта оформлена схематично;
- отсутствие регламента;
- указывается фамилия автора учебника или пособия без инициалов либо год издания старше 5 лет;
- не везде правильно определяются типы и виды занятий, а также развивающие и воспитательные цели;
- не всегда прослеживается индивидуальный и дифференцированный подход, в т.ч. при формулировке домашних заданий.

Однако следует отметить, что по сравнению с 2015-2016 учебным годом, значительно повысилось качество подготовки технологических карт, как теоретических, так и практических учебных занятий.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Работу преподавателей колледжа с технологическими картами учебных занятий считать на удовлетворительном уровне.

2. Наличие технологической карты согласно ФГОС считать обязательным условием проведения каждого учебного занятия.

Постоянно

3. При подготовке к занятиям всех типов и видов не допускать ошибок, заявленных в констатирующей части приказа.

Постоянно

4. Ввиду отсутствия технологических карт учебных занятий за 1 семестр 2016-2017 учебного года, что является фактом нарушения функциональных обязанностей, объявить выговор преподавателю профессиональных дисциплин Драчу С.Д.

5. Методисту Гребенниковой Л.В. провести индивидуальные консультации с преподавателями, имеющими затруднения по оформлению технологических карт.

В течение апреля

6. Заведующим отделениями осуществлять проверку наличия и качества технологических карт учебных занятий, как обязательного документа.

Постоянно

7. Результаты данной проверки учитывать при определении стимулирующих выплат.

8. Контроль за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-методической работе Подокшину Д.И.

Директор колледжа

Г. П. Пехарь