

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
**«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени В.И.
Вернадского»**
(ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»)

(филиал) Бахчисарайский колледж строительства,
архитектуры и дизайна

П Р И К А З

29. 10.

2018 года

Бахчисарай

№

49/94

Об итогах проведения входного
контроля по общеобразовательным
дисциплинам на I-ом курсе

На основании приказа от 08.10.2018 г. № 49/88 о проведении входного контроля по общеобразовательным дисциплинам на I-ом курсе. Контроль осуществлялся в соответствии планом работы колледжа на 2018-2019 учебный год, с целью определения остаточных знаний по дисциплинам, изученным ранее и определения индивидуального подхода в обучении, а также устранения пробелов в знаниях и возможной корректировки рабочих программ. Результаты контрольных срезов следующие (согласно приложению 1 и 2):

На основании изложенного в приложении

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Результаты предварительного контроля общеобразовательных дисциплин рассмотреть на заседаниях цикловых методических комиссий № 1, 2 и выработать планы мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Сатарина Л.А., Боровская Е.А.

До 01.11.2018 г.

2. Преподавателям главным критерием оценивания знаний обучающихся считать объективность.

Постоянно

3. При выборе форм и методов оценивания использовать личностно-ориентированный подход как одно из требований ФГОС.

Преподаватели

Постоянно

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УМР Подокшину Д.И.

Директор колледжа

Г.П. Пехарь

**Результаты предварительного контроля знаний обучающихся на I-ом курсе
по общеобразовательным дисциплинам (октябрь 2018 г.):**

Группа / всего в группе	Преподаватель	Форма контроля	Выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Типичные ошибки
История									
С-11 / 22	Николаенко Л.Д.	Письменный тест	22	–	12	7	3	54,5	1. Не владение/запоминают значение понятий (подсказки берут определения из интернета не соответствующие содержанию, а не записей в тетрадях или сведения из учебника). 2. Затрудняются соотносить исторические события в соответствии с датами и понятиями (нет чёткого понятия: общественно-экономическое, формация – рабовладельческое, понятие – цивилизация). 3. Плохо знают даты связанные с темой: Древняя Греция – Пелопоннесская война.
Г-12 / 19			16	–	6	9	1	31,6	
Г-13 / 20			18	–	7	8	3	35,0	
Д-15 / 16	Пятышина И.В.	Диктант	16	1	8	7	–	56,3	1. Недостаточные знания периода XX века – Советский союз и события в мире. 2. Неуверенно отвечают на вопросы по истории России XII-XIII – XIX в. Путают личности и события. 3. Не всегда соотносят личности и события: «прыгают» через 2-3 века. Двенадцатый – пятнадцатый – не вопрос, т.е. не знают чем отличаются разные, последующие эпохи, или вообще, какая разница, в каком веке это событие. 4. Период Великой Отечественной войны знают лучше, чем революционный (1905-1917 гг.).
СП-16 / 17			16	2	7	6	1	52,9	
Химия									
Д-15 / 16	Асанова Э.Э.	Контрольная работа	15	–	2	5	8	13	1. Испытывают затруднения в установлении соответствия между названием основного класса неорганического соединения и формулой вещества.

СП-16 / 17			17	–	5	8	4	29	2. Недостаточно усвоены знания об основных закономерностях в изменении свойств химических элементов, о химических свойствах основных классов неорганических соединений. 3. Не отработано умение производить расчёты по формулам, решать расчётные задачи по уравнению химической реакции. 4. Допускаются ошибки при составлении уравнений химической реакции (расстановка коэффициентов). 5. Путают классы неорганических соединений.
С-11/ 25	Пехарь Г.П.	Контрольная работа	20	1	5	9	5	24,0	
Г-12/ 19			16	-	3	7	6	15,8	
Г-13/ 20			13	-	1	7	5	5,0	
Английский язык									
С-11 / 25	Давыдова В.Д.	Письменный тест	19	1	6	7	5	28,0	1. Множественное число имён существительных. 2. Степени сравнения прилагательных. 3. Неправильно употребление much/many; little/few. 4. Конструкция there is/there are. 5. Порядок слов в предложении.
СП-16 / 17			13	–	2	7	4	11,8	
Г-12 / 19	Вознюк М.М.	Письменный тест	14	–	–	8	6	0	1. Множественное число имён существительных. 2. Спряжение глагола to be. 3. Порядок слов в предложении. 4. Употребление much/many; little/few; a little/a few. 5. Степени сравнения прилагательных.
Г-13 / 20			17	–	3	10	4	15,0	
Д-15 / 16			14	–	3	7	4	18,75	
Русский язык									
Д-15 / 16	Сатарина Л.А.	Диктант	13	2	3	6	2	38,5	1. Правописание гласных в корне слова. 2. НЕ с различными частями речи. 3. Приставки ПРЕ - и ПРИ-. 4. Правописание сомнительных согласных в корнях слов. 5. Пунктуация при однородных членах предложения, причастных оборотах, в сложных предложениях.
С-11/25			18	2	10	5	1	48	
Г-12/19			13	1	4	4	4	26,3	
Г-13/20			13	–	7	4	2	54,0	

СП-16 / 17	Гребенникова Л.В.	Диктант	16	1	9	3	3	58,8	1. Правописание безударных гласных – 10 2. Правописание непроизносимых согласных – 8 3. Знаки препинания при деепричастных и причастных оборотах – 6 4. Правописание чередующихся гласных в корне слов – 10 5. Правописание словарных слов – 4 6. Правописание удвоенных согласных – 5
Математика									
С-11 / 25	Чертенкова Е.И.	Контрольная работа	22	2	9	3	8	44	1. Вычислительные ошибки в упражнениях с дробями. 2. Затруднения в решении линейных уравнений. 3. Ошибки в применении формулы нахождения корней. 4. Слабо решают основные виды уравнений и неравенств, не умеют решать задачи на %. 5. Не умеют решать примеры на вычисление.
Г-12 / 20	Боровская Е.А.	Контрольная работа	15	1	1	8	5	10	1. Вычислительные ошибки в упражнениях с дробями. 2. Ошибки в применении формулы нахождения корней. 3. Не умеют решать основные виды уравнений и неравенств. 4. Затруднения в решении линейных уравнений. 5. Слабо решают основные виды уравнений и неравенств, не умеют решать задачи на %. 6. Не умеют решать примеры на вычисление.
Г-13 / 20			14	–	4	8	5	20	
Д-15 / 16			14	1	3	5	5	25	
СП-16 / 17			16	–	3	5	8	17,64	
С-11 / 25	Яворский Я.К.	Письменный тест	19	2	8	9	–	40	1. Ошибки в обозначении величин. 2. Не знание основных формул. 3. Не знают единиц измерений. 4. Не умеют правильно выбирать формулу, установить связь измерения через другие единицы. 5. Не умеют решать задачи на подстановку. 6. Слабо развито логическое мышление. 7. Быстро забывают пройденный материал.
Г-12 / 19			14	–	1	7	6	5,3	
Г-13 / 20			15	–	6	7	2	30	

Сравнительная таблица результатов входного контроля качества успеваемости по дисциплинам

Дисциплина	Г-12/ 19 обуч	Г-13/ 20 обуч	С-11/ 25 обуч	Д-15/ 16 обуч	СП-16/ 17 обуч	Средний % кач- ва
История	31,6	35,0	54,5	56,3	52,9	46,08
Химия	15,8	5,0	24,0	13	29	17,36
Англ. Яз	0	15,0	28,0	18,75	11,8	14,71
Рус.яз.	26,3	54,0	48,0	38,5	58,8	45,12
Математика	10,0	20,0	44,0	25	17,64	23,3
Физика	5,3	30,0	40,0	-	-	25,1
Средни% кач-ва по группе	14,8	26,5	39,75	30,31	34,03	28,6

В результате входного контроля по общеобразовательным дисциплинам высокий процент качества 39,75% показала группа С-11, специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений; Наиболее низкий процент качества у группы Г-12 специальность 08.02.08 Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения.

Высокий процент качества входного контроля по общеобразовательным дисциплинам составил:

История – 46.08%;

Русский язык – 45.12%

Низкий процент качества входного контроля по общеобразовательным дисциплинам составил:

Химия – 17,36%

Англ. Яз – 14,71%