

Бахчисарайский колледж строительства, архитектуры и дизайна
(филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

**Сборник материалов
методического семинара
«Педагогические и психологические
аспекты в работе преподавателя»
для преподавателей среднего профессионального
образования**

г. Бахчисарай
Декабрь 2017 г.

Составители:

Методист: Гребенникова Л.В.

Лаборант: Ключев И.И.

Сборник материалов методического семинара «Педагогические и психологические аспекты в работе преподавателя» для преподавателей среднего профессионального образования. – Бахчисарай: БКСАиД (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», 2017. – 37 стр.

Дата проведения: 15 декабря 2017 г.

Место проведения: Бахчисарайский колледж строительства, архитектуры и дизайна (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Участники: педагогические работники БКСАиД

Организатор: методический кабинет колледжа

СОДЕРЖАНИЕ

1. Роль изысканий в области когнитивных технологий на практические сферы деятельности современного специалиста	4
2. Психологические барьеры в педагогическом общении и пути их преодоления	12
3. Технология применения активных методов обучения	20
4. Ораторское искусство преподавателя	27
5. Логико-графические схемы в процессе обучения	33

1. РОЛЬ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ КОГНИТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРАКТИЧЕСКИЕ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

*Насинник Нина Сергеевна,
преподаватель профессиональных дисциплин
Бахчисарайского колледжа
строительства, архитектуры и дизайна
(филиал) ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»*

Чем сегодня заняты и озабочены когнитивисты? Какова практическая роль изысканий в области когнитивных наук? Какое влияние это оказывает на практические сферы деятельности человека? Почему ведущие мировые державы тратят огромные деньги на развитие когнитивных наук и когнитивных технологий? Куда ведёт нас цифровая цивилизация?

На самом деле мы ещё не прониклись этой идеей. Но мировая мода (в хорошем смысле этого слова) – ставка на мозг. Эпоха когнитивных технологий началась с педагогических исследований. Суть когнитивных технологий в том, чтобы разгадать как человек воспринимает и перерабатывает получаемую информацию, какие шаблоны (когнитивные схемы) формирует. Когнитивные технологии отличаются от познавательных тем, что познание происходит в новой информационной среде. Это не только люди, природа, техника, знаки (книги), но и компьютеры и сети (социальные и компьютерные).

Когнитивные технологии. Это выражение вошло в наш обиход после Указа Президента РФ от 07 июля 2011 года № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники». Очень крупные страны готовы тратить как федеральные, так и частные деньги на изучение мозга. Уже сегодня КТ – это не просто сфера исследований, а целая промышленность, многомиллиардные бюджеты очень крупных фирм. Огромный проект «BRAIN» американский, Европейский проект – «Human brain project». В нём участвуют лучшие университеты и научные центры по всему миру. Исследование мозга – может быть, самое важное сейчас. Вот скажем, нам повезло бы, и мы узнали, как действительно устроен мозг, как он умудряется работать. Это могло бы иметь последствия цивилизационного масштаба. Изменились бы средства коммуникации, изменились бы образование, медицина, вся техника – вообще всё.

«Мы с вами живём в революционный период», – утверждает член-корреспондент РАН Михаил Ковальчук (2005-2015 гг. – директор), – присутствуем при переходе к принципиально новому технологическому укладу, который будет основан на интеграции 4-ёх прорывных технологий. Прорыв будет заключён именно в том, когда эти технологии будут работать как части единого целого. «Без здравоохранения и образования не решить другой ключевой задачи – придать экономике инновационный характер, развивать цифровизацию, биотехнологии. Не могут сделать этого больные,

необразованные люди», – заявил президент В.В.Путин на съезде „Единая Россия” 23 декабря 2017 года.

Когнитивные технологии, которые изменяют мир, направлены на то, чтобы понять, как человек воспринимает полученную информацию:

1. Нейровизуализация – изучает структуру мозга и обменных процессов (раздел медицины: неврологии, нейрохирургии и психиатрии) с помощью компьютерной томографии – магнитно-резонансной томографии позитронно-эмиссионной томографии, электроэнцефалографии. Предполагается, что станет ясно, какая часть мозга за что отвечает.

2. Коготропные препараты – речь идёт ни о чём ином, как о стимуляторах, которые позволяют повысить работоспособность организма, улучшить самочувствие, дать физические силы; лекарства, улучшающие интеллект и память.

3. Когнитивные ассистенты – системы адаптивной поддержки человека в динамически меняющихся технических средах. Проще всего это объяснить на примере автопилота в современном воздушном лайнере. Пилот не застрахован от эмоциональных проявлений чувств. При включении автопилота за него все функции выполняет именно компьютер.

То же самое касается и новейших автомобильных систем, способных распознать, садится ли за руль человек пьяным. Как себя вести, выбирает уже сама машина. В большинстве случаев бортовой компьютер попросту блокирует систему управления.

4. Мозго-машинные интерфейсы или виртуальные интерфейсы, осуществляющие связь по типу «человек-компьютер».

5. Искусственные органы чувств. Учёные научились создавать глаз, регулирующий свет и темноту, учат его всё лучше различать цвета и формы. Использование нейропротеза.

Если бы нам повезло, и мы бы узнали по настоящему, как функционирует наш мозг, и как осуществляется когнитивная деятельность, это бы изменило нашу цивилизацию.

Мозг замечательно осуществляет коммуникации внутри себя. Он с огромной скоростью вылавливает информацию, как из внешнего так из внутреннего мира. Он очень быстро ассоциирует. Он находит прекрасные решения. Это не вопрос быстрее или более эффективнее, но это принцип был бы другой. Это изменило бы наше образование всё.

Мозг если что и не умеет делать, то это не умеет не учиться. Создатель его создал как некий совершенный инструмент, который постоянно обучается, постоянно перестраивает всю систему внутри, делая её всё более и более эффективнее.

Поэтому если бы мы узнали, как это происходит то это бы, разумеется, дало нам некие ключи к тому, как улучшить систему образования. Дело вот в чём. Есть опасность распада образования на два полюса: очень сильное элитарное образование. По-прежнему есть, и оно растёт, Элитарное образование остаётся элитарным. Оно очень сложное, оно для избранных во всех смыслах, не только материальном. Оно дорого стоит, но это не значит, что каждый, кто там обучается, платит сам. Но кто-то платит: либо государство,

либо фонды, либо спонсоры, либо родители. Настоящее серьёзное образование оно очень дорогое. Ну конечно это зависит от специальности, если вы готовите физика или генетика, то это вообще запредельные деньги или генетика, но и гуманитарное образование дорогое.

И дальше идёт некое общее образование для всех. Что вызывает тревогу настоящую – это размывание середины, которая очень важна потому что мир не состоит из дна и верхушки. Огромная часть мира это некоторое, в хорошем смысле среднее поле, т.е. мир держится на среднем классе. Мир не состоит из Энштейнов, Нильсов, Боров, Леонардов да Винчи и остальных, которые там улицу подметают. Это ведь не так. Поэтому важно именно общее образование и тем более общее среднее образование.

Пожалуй, что хорошее профессиональное образование в этом среднем слое. Конкретные специалисты, готовятся хорошо, но специалистов мыслителей, специалистов с таким открытым сознанием, которые готовы поменять парадигму, креативные люди, которые делают открытия, они требуют другого образования.

Если не изучение, то хотя бы сохранение мозга в жизнедеятельности, сохранение его в тонусе является планитарной идеей потому что, пока что мы высший вид на планете и в наших руках находится её судьба.

Природу всё равно не победить, поэтому, как бы мы не исхитрялись серьёзное цунами или супервулкан какой-нибудь, они порядок наведут. Но если без таких катастрофических сценариев, то всё-таки мы имеем довольно серьёзную власть над тем, что на планете происходит и от того как работает наш мозг зависит само существование если не планеты, то существование цивилизации.

Как Интернет и сети влияют на образование? Социальные сети уже отнимают впустую всё наше время. Виртуальная среда – это ещё страшнее. Есть даже такой термин – «поколение Гугл». Доказано, если сканировать мозг Интернет-зависимого человека, получим ту же картину, что и у наркомана или алкоголика. Это изменение в мозгу. Память людей, живущих в цифровую эпоху, хуже памяти их бабушек и дедушек. А зачем помнить? Достаточно нажать пальцем на Википедию. Или вообще не нажимать, а сказать: «Окей, Гугл!». Наблюдаются у живущих в цифровую эпоху нарушение концентрации, дефицит внимания. Это тоже признаки болезни. Конечно, отменить гаджеты и Интернет невозможно, да никто и не планирует. Но просто надо отдавать себе отчёт: одно дело – выпить бокал вина, другое – литр водки. Одно дело – получить информацию, другое – копить её. Нужно учитывать, что ты реально рискуешь. И тут поможет только воспитание и образование.

Сейчас происходит повальная цифризация жизнедеятельности человека. Мы уже не мыслим себе жизни без социальных сетей, без гаджетов, девайсов, виртуальной реальности. Возникает вопрос: для мозга нашего это полезно или нет?

Конечно мы уже в этом мире живём, тут никуда не денешься, мы никуда не можем деться от социальных сетей; в них можно не входить и это личный выбор. Но есть же много плюсов. Я имею ввиду то, что когда пишешь какую-то научную работу нужна литература. Это принципиально другой мир глобальной

коммуникации с любой точки планеты. Это огромная скорость – быстрота получения информации. Большая проблема как переработать ту информацию, которая поступает. Дело не в том, чтобы отчитаться перед учителем, сказав, я прочёл. А нужно понять, подумать, переработать, что невозможно. Специалисты утверждают, что каждую секунду со всех датчиков, спутников в космосе приходит такое количество информации, что не понятно, что с ней делать? Видимо «складировать»: Складировали, дальше что? Ждать своего часа, когда появятся системы способные её переработать. Но она, же за это время устареет, т.е. здесь проблема есть. Есть ещё такая проблема мы пользуемся, но и нас пользуют (в социальных сетях), собирают о нас информацию.

Скажем образование в большой части построено на Интернет-ресурсах. Какая есть опасность во влиянии на наш мозг? Влияние интернета на когнитивные функции исследует американский писатель, журналист Николас Карр. В своей книге «Что интернет делает с нашими мозгами» он пишет: «Если раньше я был искусный ныряльщик (он имеет в виду в когнитивном, познавательном смысле). А теперь я искусный сёрфингист». Искушение получения быстрой информации велико. Это говорит о чём? И мы, кстати, видим это на обучающимся. Другой вопрос – какова ценность информации, которую мы там получаем. Она может быть очень неправильно понятой. Такая опасность есть и не только это.

Зачем помнить путь домой, если тебя туда приведёт навигатор. Если говорить не о практической пользе (конечно хорошо иметь навигатор, кто там спорит), а о качестве мозговой деятельности, то это качество ухудшается, потому что не тренируется. Мы с мозгом должны делать то же, что мы делаем с телом.

Чтобы мозг «жиром не заплыл», его нужно использовать по назначению. Создатель вложил нам в голову такой мозг, который по своей сложности. Ивеликолепию сравниться, разве что, с Вселенной. Ничего более сложного, чем человеческий мозг, мы даже не можем себя представить. Он – невероятное совершенство собой являет. Если мы вспомним «Принц и нищий».

Когда они поменялись местами, и нищему попала в руки королевская печать, то он стал колоть ею орехи. Конечно, можно колоть орехи, но у неё есть гораздо более серьёзное назначение. Также и с мозгом. Он должен трудно работать. При этом трудность для каждого своя. Для кого-то серьёзная нагрузка – решение кроссворда, для кого-то – теорема Геделя, партия в шахматы. Если вы, конечно, хотите остаться Homo sapiens. Замечательное занятие для мозга. Игра на музыкальных инструментах, чтение сложных книг, решение сложных задач. Главное чтобы мозг не «зарастал жиром». Сам факт занятия такого очень сильно тренирует нейронную сеть и делает её лучше.

Я студентам говорю: «Учиться хорошо, не только по очевидной причине, а потому что обучения физически меняет наш мозг, т.е. нейроны лучшего качества становятся».

Cogito:
«Я мыслю, значит, я существую»
Р. Декард

Тема: «Роль изысканий в области когнитивных технологий на практические сферы деятельности современного специалиста»

Когнитивные технологии.

Это выражение вышло в наш обиход после указа Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899

«Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации»

Эпоха когнитивных технологий начиналась с педагогических исследований.

Суть когнитивных технологий в том, чтобы разгадать, как человек воспринимает и перерабатывает получаемую информацию, какие шаблоны (когнитивные схемы) формирует.

На что влияют наши знания о мозге
(или должны влиять)

Образование

- Как научить людей извлекать информацию из внешнего мира?
- Как научить их учиться?
- Как научить их контролировать внимание и память?
- Как научить их правильно классифицировать и «упаковывать» информацию?
- В этой связи внедрение инновационных результатов научных исследований в практику работы вузов, готовящих учителей, в школы и дошкольные учреждения, поддержка научных исследований, особенно среди молодых ученых, совершенно необходимы
- Необходимо также наладить переподготовку педагогов и психологов, работающих в системе образования и усилить роль СМИ в распространении достижений современной науки.

Литература:

1. Татьяна Черинговская «Как научить мозг учиться» 2015;2017 г.
2. Николас Карр « Пустышка. Что интернет делает с нашими мозгами» 2011 г.
3. Н. Карр « Блеск и нищета информационных технологий». 2004 г.
4. Андрей Константинов « Когнитивная революция» 2010 г.
5. Интернет – ресурс ru.m.wikipedia.org.

Пять когнитивных технологий, которые изменяют мир

- Нейровизуализация
- Когнотропные препараты
- Когнитивные ассистенты
- Мозго-машинные интерфейсы
- Искусственные органы чувств

Объём информации в мозге

- Более 100 млрд. нейронов и квадриллион синаптических связей.
- Объём информации в мозге 2.5 петабайт, т.е. 1000 терабайт (3 млн. часов просмотра ТВ передач, на что потребуется 300 лет непрерывного просмотра)
- Но! Наш мозг – это ещё и аналоговый компьютер и, более того, надо договориться, что мы имеем ввиду под словом информация

Стратегии учения

- Обучение – главное умение мозга с самого начала. Очень трудное – т.к. оно происходит всегда, с большой скоростью, на ходу и параллельно. Обучение идёт всегда! Мы даже не подозреваем об этом, мозг это делает сам, и вполне успешно.

Google делает нас глупее

Один из главных тезисов книги «Пустышка: Что интернет делает с нашими мозгами» заключается в том, что использование интернета ухудшает наши способности думать и запоминать. Карр утверждает, что технологии не помогают нам учиться. Информация в Сети не проходит проверок комиссий по образованию и поэтому запутывает и не даёт сконцентрироваться. В результате мы больше времени тратим на выбор контента, нежели на чтение. Карр подтверждает свои слова научными исследованиями. В ходе одного из них было проанализировано 34 научных статьи, написанных в 1945–2005. Оно показывает, что оцифровка академических журналов упростила поиск нужной информации, так что в работах 2000-х цитаты намного короче. При этом современные учёные стали чаще цитировать своих современников, почти не уделяя внимания более ранним трудам

“

Поисковик зачастую обращает наше внимание на конкретный фрагмент текста в несколько слов или предложений, который имеет непосредственное отношение к тому, что мы ищем в данный момент, не побуждая нас при этом понять произведение в целом. Выражаясь метафорически, мы не видим лес целиком, когда ищем что-то в Сети. Но и деревьев мы также не видим, а видим лишь ветви, да листья.

Мультизадачность лишила нас умения концентрироваться

Подобно современным техническим устройствам, мы всё чаще делаем несколько дел сразу: читаем книгу, отвечаем друзьям на сообщения, проверяем электронную почту. Бесконечные смартфон - оповещения и гиперссылки на каждом сайте приучили нас к постоянному переключению внимания с одного предмета на другой. Карр считает, что такое положение дел стало привычным, и теперь мы хотим, чтобы нас постоянно что-то отвлекало, поскольку любое такое переключение внимания помогает получить информацию, которая кажется жизненно необходимой.

“

Кажется, интернет отнимает у меня способность концентрироваться и умение созерцать. Где бы я ни искал информацию, мой мозг намерен потреблять её только в виде стремительного потока обрывочных знаний, который мы видим с Сети. Когда-то я подобно аквалангисту погружался в море слов, а сегодня рассекаю гладь текста так, как будто еду на гидроцикле.

Чтение, каким мы его знали, уходит в прошлое

Карр не считает технологические достижения ненужными, но его беспокоит, как сильно мы злоупотребляем ими. Интернет стал для нас главным источником информации и средством коммуникации, а беглый просмотр заголовков заменил нам чтение. Под действием интернета изменился образ мышления человека — нам всё сложнее сосредоточиться на одной теме. Возможно, с утверждениями Карра о негативном влиянии технологий на мышление можно не согласиться, но он, верно замечает, что интернет делает чтение книг всё более сложным.

“

Попробуйте читать книгу, параллельно решая кроссворд — это и есть интеллектуальная среда интернета.

Нам сложнее приобретать новые навыки

Интернет даёт нам возможность объединиться всем миром, но автоматизация нашей жизни, вызванная постоянными технологическими совершенствованиями, запустила обратный процесс — мы стали оторваны от мира более, чем когда-либо. Распространение компьютеров, которые выполняют за нас многие задачи, подвергает опасности человеческие когнитивные способности — иными словами, наше умение познавать окружающий мир, — а в долгосрочной перспективе она может не только способствовать исчезновению уже полученных навыков, но и препятствовать приобретению новых.

“

В худшем случае люди начинают настолько полагаться на технологии, что и вовсе перестают демонстрировать хотя бы малейшую осведомлённость относительно того, что происходит вокруг них. Они отключаются.

Мы становимся дополнением наших гаджетов

Карр отмечает взаимозависимость между человеком и технологиями, которые он использует. Обращаясь к помощи какого-либо технического устройства, люди не только приобретают новые способности, но и одновременно лишаются уже имеющихся. Так, например, интернет Карр называет не просто дополнением, но заменой человеческой памяти.

...но противостоять прогрессу невозможно

Чтобы написать одну из своих книг, Карр переехал из Бостона в дом в горах штата Колорадо, чтобы укрыться от всего, что его отвлекало. Он перестал пользоваться Twitter, Facebook и электронной почтой и обновлять блог. Но так же как мир не может вернуться в доцифровое время, человек не может отказаться от так полюбившихся ему технологических инструментов. Несмотря на свои убеждения, Карр признаётся, что сам не смог жить без NetFlix и интернета.

“Если робот может работать быстрее, дешевле или лучше, чем его человеческий аналог, то робот получит эту работу.

“Я не говорю, что наши машины обгонят нас в эволюционном развитии. Даже самый мощный суперкомпьютер демонстрирует не больше самосознания, чем молоток. Я говорю, что наше программное обеспечение и наши роботы под нашим чутким руководством будут искать новые способы превзойти нас.

“Тесные связи, которые мы образуем с нашими устройствами, влияют на наши умения. Так же как наши технологии становятся продолжением нас самих, мы становимся продолжением наших технологий. Когда плотник берёт в руку молоток, он может использовать её только с одной целью. Рука становится инструментом для забивания и выдёргивания гвоздей.

“Что касается меня, то я сдался. Ещё не успев завершить эту книгу, я уже стал проверять электронную почту и читать RSS. Я даже успел поиграться с парочкой новых социальных сетей и написал несколько постов в блоге. А совсем недавно я не сдержался и купил Blu-ray проигрыватель со встроенным Wi-Fi. Он позволяет слушать музыку прямо из моего аккаунта в Pandora, смотреть фильмы через NetFlix или видео с YouTube. Я должен признать: это круто. Не уверен, что я смог бы жить без технологий.

Однако человеческий мозг не заменит ни одна машина

Почти каждая работа Карра — это ода человеческому мозгу и его сложной организации. Несмотря на то, что он уверен, что технологическая революция может оставить тысячи профессионалов без работы, писатель отмечает, что в чём-то роботы не могут превзойти человека. Чтобы объяснить свою точку зрения, автор часто приводит в пример автоматизацию в авиации. Безусловно, умные системы управления самолётом помогают пилотам избегать многих аварий, но чрезмерное доверие таким системам тоже может быть опасно, потому что люди решают некоторые проблемы намного лучше машин

Главное — оставаться человеком

По мнению Карра, главная угроза интернета заключается в том, что он перекраивает сознание и приводит к оскудению не только человеческих мыслей, но и человеческих чувств. Карр боится того, что люди становятся менее человечными и, перекладывая мысли и заботы на гаджеты и сервисы, рискуют потерять себя.

“Машины холодные и глупые, и их слепое подчинение прописанным в коде возможностям показывает нам, каким могло бы быть общество, в котором нет места человечности. Привнося что-то человеческое во Вселенную, машины одновременно привносят что-то чужое в наш мир людей.

2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

*Давыдова Валентина Дмитриевна,
преподаватель иностранного (английского) языка,
кандидат педагогических наук
Бахчисарайского колледжа
строительства, архитектуры и дизайна
(филиал) ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»*

Эффективность процесса обучения зависит от множества дидактических и психологических факторов. Существенной составляющей в образовательном процессе является педагогическое взаимодействие, которое всегда имеет две стороны, два взаимообусловленных компонента: педагогическое воздействие и ответную реакцию воспитанника. Главную роль, как средство взаимодействия между преподавателем и обучающимся, играет педагогическое общение. От эффективности взаимодействия преподавателя и обучающегося зависит развитие личности обучающегося и профессионального становления, а также роста педагога. Тем не менее, современные исследования свидетельствуют о том, что преподаватель не всегда ставит перед собой коммуникативные задачи, так как не представляет общение с обучающимися как важное условие успешности обучения. Соответственно на сегодняшний день многие преподаватели испытывают сложности в организации конструктивного взаимодействия, сталкиваются с неумением ориентироваться в нестандартных коммуникативных ситуациях, перестраиваться в зависимости от педагогических задач, испытывают трудности в передаче собственного эмоционального отношения к материалу.

Изучению различных аспектов педагогического общения посвящены работы психологов и педагогов: исследование сущности и классификации стилей педагогического общения (Н.А. Березовин, В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, Т.Н. Мальковская, Н.Ф. Маслова, А.В. Петровский, С.А. Шеин и др.), проблема их эффективности и последствий (Р. Бернс, А.А. Бодалев, Г.В. Коломиец, Т.Н. Мальковская, Н.Ф. Маслова, В.С. Мухина, В.А. Рахматшаева и др.), вопрос об их детерминантах (Л.И. Габдулина, А.Г. Исмаилова, А.А. Коротаев, Т.С. Тамбовцева и др.) и пути их формирования и коррекции (Г.В. Коломиец, Л.А. Петровская и др.). Вместе с тем, целый ряд аспектов данной проблемы остается недостаточно изученным. В частности, большего внимания требует исследование психологических факторов в педагогическом общении.

Профессионально-педагогическое общение по определению В.А. Кан-Калика и Н.Д. Никандрова представляет собой «систему взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия. Педагог выступает активатором этого процесса, организует его и управляет им». В.А. Кан-Калик считает, что общение позволяет решать следующие задачи (выполняет функции):

1) обучающая – наладить реальный психологический контакт с классом, – формировать положительную мотивацию к обучению, – создать психологическую обстановку коллективного познавательного поиска и раздумий;

2) воспитательная – налаживание воспитательных педагогических отношений, – психологический контакт преподавателя с обучающимися, – преодоление психологических барьеров, – формирование межличностных отношений в детском коллективе;

3) развивающие – стимулирование самовоспитания и самообразования личности; – осуществление социально-психологической коррекции в развитии личностных качеств.

В основе общения лежит слово, которому В.А. Сухомлинский придавал особое значение в работе преподавателя, поскольку был убежден, что преподаватель должен уметь создать такой психологический контакт, без которого не может быть продуктивного взаимодействия. Одним из главных умений, которыми должен обладать преподаватель, по мнению В.А. Сухомлинского, должно стать умение общаться с детьми и получать радость от этого общения. Великий педагог связывал с общением развитие ребенка, подчеркивая, что „духовное развитие школьника неотрывно связано с развитием его речи”.

Общению в коллективе могут препятствовать определенные препятствия в сознании человека – барьеры общения. Они возникают незаметно, и сначала преподаватель может не осознавать их. Но примирение с ними формирует негативный стиль общения. Среди факторов, влияющих на особенности взаимодействия между преподавателем и обучающимся, большое значение имеют социальный, психологический, физический и смысловой (когнитивный). Соответственно этому различают барьеры в общении.

Социальный барьер обусловлен преобладанием ролевой позиции преподавателя в системе педагогического взаимодействия. Преподаватель намеренно демонстрирует свое превосходство над учеником и свой социальный статус. Нейтрализуют его стремление не противопоставлять себя ученикам, а поднимать их до своего уровня, не навязывать свои позиции, а советовать.

Физический барьер связан с организацией физического пространства во время взаимодействия. Неправильно организованное пространство приводит к изолированности преподавателя, который будто отдаляет себя от учеников, пытаясь спрятаться за стол, стул и тому подобное. Устраняют такой барьер, сокращая дистанцию, открытостью в общении.

Смысловой барьер связан с неадаптированной до уровня восприятия обучающихся речью преподавателя, которая слишком насыщена непонятными словами, научными терминами, которые он использует без комментариев. Это является причиной снижения их интереса к материалу, образует дистанцию во взаимодействии. Он становится незаметным при внимательном отношении к своей речи, тщательной подготовки к уроку.

Эстетический барьер обусловлен неприятием собеседником внешнего вида, особенностей мимики. Устраняют путем самоконтроля поведения.

Эмоциональный барьер появляется из-за несоответствия настроения,

негативных эмоций, которые деформируют восприятие. Преодолевают его с помощью улыбки, чуткого отношения к собеседнику.

Психологический барьер проявляется как негативная установка, сформированная на основании предыдущего опыта, несовпадение интересов партнеров коммуникации и тому подобное. Устраняют путем переориентации внимания с личности на работу, оптимистическим прогнозированием дальнейшей деятельности. Это внутреннее препятствие, которое мешает человеку думать и правильно вести себя среди других людей. Часто возникает в сфере деловых и личных взаимоотношений и препятствует установлению открытых и доверительных взаимоотношений между людьми.

Советский педагог В.А. Кан-Калик классифицировал барьеры, возникающие при общении педагога не с отдельным учеником, а с классом:

- барьер несовпадения установок (преподаватель приходит с замыслом интересного урока, а обучающиеся равнодушны, несобранны, невнимательны, вследствие чего он раздражается, нервничает);
- барьер боязни группы, характерный для начинающих преподавателей, которые часто неплохо владеют материалом урока, но опасаются непосредственного контакта с обучающимися);
- барьер отсутствия контакта (преподаватель входит в класс и вместо организации взаимодействия с учениками действует «автономно», например, пишет объяснение на доске);
- барьер сужения функций общения (преобладает информационная функция, остаются вне поля зрения социально-личностные функции общения);
- барьер негативной установки на группу (негативное предвзятое отношение преподавателя к группе, неуспевающим обучающимся, нарушителям поведения);
- барьер боязни педагогических ошибок (опоздать на урок, не уложиться во времени, неправильно оценить ответ ребенка и тому подобное);
- барьер подражания (молодой преподаватель подражает манерам общения, деятельности другого педагога, на которого он ориентируется, но не осознает, что механический перенос чужого стиля на свою педагогическую индивидуальность невозможен);
- барьер прошлого негативного опыта общения с данной группой или обучающимся.

Неумение преодолеть барьеры, как правило, приводит к малоэффективным моделям стиля общения, которые были выделены российским ученым И.М. Юсуповым.

– *Модель Дикторская («Монблан»)* – горная вершина. Педагог оторван от коллектива учеников, находится в области собственных знаний. Педагогические функции сведены к информированию, сообщению. Следствие: отсутствие психологического контакта, а отсюда безынициативность и пассивность обучаемых.

– *Неконтактный модель («Китайская стена»)*. Близка к предыдущей. Замкнутость связана с существованием различных барьеров, факторов барьеров: подчеркивание преподавателем своего официального статуса,

снисходительного отношения к обучающимся.

Следствие: слабое взаимодействие с обучаемыми обучающимися, а с их стороны – равнодушное отношение к преподавателю.

– *Модель выборочного реагирования («Локатор»)*. Основывается на избирательности отношений с учениками, ориентация на талантливых или слабых и, как следствие, – нарушение целостности взаимодействия в общении, которое подменяется фрагментарностью ситуативных контактов. Одной из причин такой модели общения на занятиях может явиться неумение сочетать индивидуализацию обучения обучающихся с фронтальным подходом.

– *Модель негибкого реагирования («Робот»)*. Взаимодействие строится по жесткой программе на основе инструкций и распоряжений и, как следствие, не учитываются педагогическая действительность, состав и психологическое состояние учеников, а потому имеет место низкий уровень педагогического взаимодействия. Идеально спланированное и методически отработанное занятие разбивается о рифы социально-психологической реальности, не достигая своей цели.

– *Авторитарная модель («Я сам»)*. Учебный процесс фокусируется на педагоге. Однобокая активность педагога тормозит активность обучающихся и как следствие: воспитывается безынициативность, пассивность, снижается познавательная и творческая активность. Диалогичность при такой модели общения сведена к минимуму, применяется лишь как тактический прием.

– *Гиперрефлексивна модель («Гамлет»)*. Педагога волнует не содержательный сторону общения, а то, как педагог выглядит при этом, как его воспринимают – как следствие межличностные отношения возводятся в абсолют, а потому формируют у педагога неадекватные поступки и реакции на реплики и действия аудитории. В такой модели поведения не исключено, что бразды правления окажутся в руках у обучающихся, а преподаватель займёт ведомую позицию в отношениях.

– *Гипорефлексивна модель («Глухарь»)*. Педагог сосредоточен на себе: речь монотонная, слышит сам себя – как следствие субъекты взаимодействия существуют изолированно, учебно-воспитательное воздействие осуществляется формально.

– *Активного взаимодействия («Союз»)*. Педагог организует диалог с обучающимися, взаимодействие, поддерживает эмоционально-положительный стиль отношений, поощряет инициативу. Следствие: эта модель может повлечь для преподавателя потерю делового контакта в общении. Тем не менее, возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями.

Коммуникация при наличии барьеров становится недостаточно развитой в связи с индивидуальными психологическими особенностями. Нарушения взаимопонимания между преподавателем и обучающимися травмирует в первую очередь обучающегося, поэтому преодолеть барьер бывает труднее, чем предупредить его появление.

Процесс преодоления психологических барьеров для каждого преподавателя индивидуален, но существует ряд общих требований к преподавателям с целью устранения барьеров в общении с обучающимися:

1) преподавателю необходимо проанализировать свою деятельность и ответить на вопрос, есть или нет у него указанных выше барьеров в общении с учениками, затем проанализировать те стороны общения с учениками, которые, по мнению преподавателя, более импонируют обучающимся, а также те, которые могут вызвать их неудовлетворенность;

2) в процессе общения преподаватель должен стараться уходить от стереотипов, которые в большинстве случаев только мешают успешному взаимодействию (манерность, дистанцирование);

3) преподаватель должен ответить на вопрос: «Каким меня видят ученики?», при этом анализ должен быть адекватен реальной ситуации;

4) преподавателю следует не выяснять отношения с учениками, а тщательно анализировать, как они развиваются, устранять нежелательные элементы, ведущие к образованию барьеров.

Таким образом, общение – очень важное составляющее социальной жизни человека. Часто в этом сложном процессе возникают трудности – так называемые «коммуникативные барьеры общения». Трудность преодоления психологических барьеров в общении определяется тем, что они возникают незаметно и первое время могут не осознаваться преподавателем. Одним из средств предупреждения психологических барьеров – развитие самоконтроля личностного стиля педагогического общения.

Психологические барьеры в педагогическом общении



ДАВЫДОВА В.Д.

Преподаватель БКСАиД КФУ

Педагогическое общение

Профессионально-педагогическое общение представляет собой систему взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия. Педагог выступает активатором этого процесса, организует и управляет им.

(В.А.Кан-Калик)



Задачи общения



- **Обучающая** – наладить психологический контакт с классом, формировать положительную мотивацию к обучению, создать психологическую обстановку коллективного познавательного поиска;
- **Воспитательная** - установление воспитательных педагогических отношений, психологический контакт, преодоление психологических барьеров;
- **Развивающая** – стимулирование самовоспитания и самообразования личности, осуществление социально-психологической коррекции.

– (В.А. Кан-Калик)

Барьеры общения



- **Социальный барьер** обусловлен преобладанием ролевой позиции учителя. Нейтрализуют барьер - не противопоставлять себя ученикам, а поднимать их до своего уровня.
- **Физический барьер** связан с организацией физического пространства. Устраняют такой барьер сокращая дистанцию и открытостью в общении.
- **Смысловой барьер** связан с неадаптированной до уровня восприятия обучающихся речью учителя. Становится незаметным при внимательном отношении к речи, тщательной подготовке к уроку.

Барьеры общения



- **Эстетический барьер** обусловлен неприятием внешнего вида, мимики собеседника. Устраняют путем самоконтроля поведения.
- **Эмоциональный барьер** появляется из-за несоответствия настроения, негативных эмоций. Преодолевают его с помощью улыбки, чуткого отношения к собеседнику.
- **Психологический барьер** проявляется как негативная установка, сформированная на основании предыдущего опыта, несовпадение интересов партнеров коммуникации. Устраняют путем переориентации внимания с личности на работу, оптимистическим прогнозированием дальнейшей деятельности.

Модели стиля общения (по В.И. Юсупову)



Модель диктаторская "Монблан"

- § Учитель отстранен от обучаемых,
- § обучаемые - лишь безликая масса слушателей,
- § нет личного взаимодействия,
- § педагогические функции сведены к информационному сообщению.

Следствие:
отсутствие психологического контакта,
безынициативность и пассивность обучаемых.



Модель неконтактная "Китайская стена"

- § слабая обратная связь между учителем и обучаемыми (барьер общения),
- § отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны,
- § информационный, а не диалоговый характер занятия,
- § непроизвольное подчеркивание преподавателем своего статуса,
- § снисходительное отношение к обучаемым.

Следствие:
слабое взаимодействие с обучаемыми,
с их стороны - равнодушное отношение к учителю.



МОДЕЛЬ ВЫБОРОЧНОГО РЕАГИРОВАНИЯ «ЛОКАТОР»

- § избирательные отношения с обучаемыми,
- § концентрация внимания учителя на части аудитории (индикаторы),
- § ориентировка на настроение коллектива,
- § неумение сочетать индивидуализацию обучения учащихся с фронтальным подходом.

Следствие:
нарушается целостность акта взаимодействия
в системе учитель - коллектив уч-ся,
она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.



Гипорефлексивная модель «Глухарь»

- учитель в общении замкнут на себя,
- речь большей частью монологична,
- нет реакции на слушателей,
- эмоциональная глухота к окружающим.

Следствие:
• практически отсутствует взаимодействие
между учителем и учеником
• вокруг ученика - поле психологического вакуума
• стороны процесса общения изолированы друг от друга
• учебно-воспитательное воздействие представлено формально.



Модель гиперрефлексная "Гамлет"

- учитель озабочен тем, как он воспринимается окружающими,
- межличностные отношения приобретают для него доминирующее значение,
- сомнение в действенности своих аргументов, в правильности поступков,
- острая реакция на нюансы психологической атмосферы обучаемых.

Следствие:
обостренная социально-психологическая чувствительность учителя
приводит к его неадекватным реакциям на реплики и действия
аудитории.
Для учителя возможно занятие ведомой позиции в отношениях с
учащимися.



МОДЕЛЬ НЕГИБКОГО РЕАГИРОВАНИЯ «РОБОТ»

- взаимоотношения учителя и уч-ся строятся по жесткой программе
- четко выдержаны цели и задачи занятия,
- дидактически оправданы методические приемы,
- безупречная логика изложения и аргументация фактов
- отшлифованы мимика и жесты,
- учитель не учитывает состав и психическое состояние уч-ся, их возрастные и этнические особенности.

Следствие:
низкий эффект педагогического взаимодействия.



Модель авторитарная "Я - сам"

- фокусирование учебно-воспитательного процесса целиком на преподавателе,
- отсутствие творческого взаимодействия между учителем и уч-ся
- подавление личной инициативы со стороны уч-ся,
- снижение до минимума познавательной и общественной активности уч-ся.

Следствие:

воспитывается безынициативность обучаемых,
теряется творческий характер обучения,
искажается мотивационная сфера познавательной активности.



Модель активного взаимодействия "Союз"

- учитель находится в диалоге с уч-ся,
- поддерживает их в мажорном настроении,
- поощряет инициативу,
- легко схватывает изменения в психологическом климате группы и гибко реагирует на них,
- преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции.

Следствие:

возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями.

Негативная и позитивная установка

НЕГАТИВНАЯ УСТАНОВКА	ПОЗИТИВНАЯ УСТАНОВКА
меньше времени на ответ	дольше ждет ответа на вопрос
не использует наводящие вопросы и подсказки,	при затруднении задает наводящие вопросы
при неверном ответе спешит переадресовать вопрос другому уч-ся или отвечает сам	при неверном ответе не спешит с оценкой, а старается подкорректировать его
чаще порицает и меньше поощряет	вопрос поощряет улыбкой, взглядом
не реагирует на удачное действие уч-ся и не замечает его успехов	чаще обращается к уч-ся взглядом в ходе занятия
иногда вообще не работает с ним на занятии	

Профессионально важные качества педагогического общения

- интерес к людям и работе с ними, наличие потребности и умений общения;
- способность эмоциональной эмпатии и понимания людей;
- гибкость, оперативно-творческое мышление;
- умение ощущать и поддерживать обратную связь в общении;
- умение управлять собой;
- способность к спонтанной коммуникации;
- умение прогнозировать возможные педагогические ситуации;
- хорошие вербальные способности;
- владение искусством педагогических переживаний;
- способность к педагогической импровизации.



Приятного общения!



Спасибо за внимание

Литература:

1. Колесов В.И. Основы педагогики. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «7СТУДИЯ РИК», 2014 г.
2. Ильин Е.П. Психология для педагогов. – СПб.: Питер, 2012.
3. Столяренко Л.Д. Педагогическое общение // Л.Д. Столяренко Педагогическая психология для студентов вузов. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004.
4. Леонтьев А.А. Психология общения. – М.: Смысл, 1999.

5. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. – М., 1990.
6. Сухомлинський В.О. Сто порад вчителів. – К.: Рад. школа, 1988.
7. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М., 1987.
8. Сухомлинський В.О. Проблема виховання всебічно розвиненої особистості // Вибрані твори: У 5-ти т. – Т. 1. – К., 1976.
9. Сухомлинський В.О. Мудрая власть коллектива. – М.: Рад. школа, 1975.

3. ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

*Гек Анна Владимировна,
преподаватель профессиональных дисциплин
Бахчисарайского колледжа
строительства, архитектуры и дизайна
(филиал) ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»*

Современная система образования требует формирования у обучающихся среднего профессионального образования таких общих компетенций, как принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность, работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями, ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности с учётом возрастания требований общества к качеству и конкурентоспособности человеческих ресурсов. Поэтому современная ситуация в преподавании учебных дисциплин и профессиональных модулей требует коренного изменения стратегии и тактики обучения. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность, конкурентоспособность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого обучающегося. Успешность достижения этой цели зависит не только от содержания обучения, но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

Остался позади век промышленности, век информации диктует свои правила. Впечатляет закон Мура, который гласит, что каждые 18 месяцев количество информации удваивается. Это означает, что каждые 1,5 года необходимо обучаться снова, а, следовательно, то обучение, которое ориентировано главным образом на запоминание и сохранение материала в памяти, только отчасти сможет удовлетворять современным требованиям. Возникает проблема формирования таких качеств мышления, которые позволили бы обучающемуся, самостоятельно усваивать постоянно возобновляющуюся информацию, развитие таких способностей, которые, сохранившись и после завершения образования, обеспечивали человеку возможность не отставать от ускоряющегося научно-технического прогресса. Необходимы новые методы и подходы в обучении, которые могли научить обучающихся обучаться, т.е. самостоятельно находить и усваивать нужную информацию.

Динамическое развитие общества, рост конкуренции и другие социальные предпосылки определяют запрос на подготовку профессионала. Коммуникабельность, толерантность, социальная и профессиональная мобильность, информационно-техническая культура, способность

к профессиональному самосохранению и профессиональному саморазвитию, креативность, адекватная самооценка – вот неполный перечень требований, предъявляемых к личности молодого специалиста.

Профессиональное образование должно не только дать обучающимся знания, но и обеспечить формирование и развитие их познавательных интересов и способностей, творческого мышления, умений и навыков самостоятельного умственного труда.

На Всемирной конференции министров образования «The Learning and Technology World Forum» в Лондоне в 2010 году, в то время глава российского ведомства Андрей Фурсенко заявил, что ответственность у системы образования сегодня значительно больше.

«...Произошедшие изменения представляют собой переход от образования на всю жизнь к образованию через всю жизнь. Размываются уровни образования. Размывается граница между подготовкой и переподготовкой, между базовым и непрерывным образованием, они фактически сливаются... Именно поэтому в системе образования мы начинаем «ломать» формальные уровни. В этой новой парадигме наиболее эффективными представляется обучение через оргдеятельностные игры, деятельностный подход, проектные методы, т.н. «продуктивное обучение» и кейс-стади. Здесь мы должны смелее уходить от устоявшихся традиций к гибким модульным образовательным технологиям...».

В настоящее время в СПО приходят слабо подготовленные обучающиеся, а для их успешного обучения нужны особые приемы: если эти приемы не применять, материал «не доходит» до сознания и обучающийся «выпадает» из учебного процесса, становится в лучшем случае скучающим наблюдателем.

Традиционные приемы обучения для нынешнего контингента обучающихся не приемлемы, так как у них сильно развито чувство самосознания и собственного достоинства. Сегодня молодежь имеет собственное представление об окружающем мире благодаря средствам массовой информации, поэтому занятия, базирующиеся на авторитарном нажиме, приказе, указаниях типа: «решайте задачу», «сделайте так...» и без доказательных утверждений, вызывают у неё лишь раздражение и скуку.

Как показали исследования немецких ученых, человек запоминает только 10 % того, что он читает, 20 % того, что слышит, 30 % того, что видит; 50-70 % запоминается при участии в групповых дискуссиях, 80 % – при самостоятельном обнаружении и формулировании проблем. И лишь когда обучающийся непосредственно участвует в реальной деятельности, в самостоятельной постановке проблем, выработке и принятии решения, формулировке выводов и прогнозов, он запоминает и усваивает материал на 90 %. Близкие к приведенным данные были получены также американскими и российскими исследователями.

Следующая веская причина, по которой важно использование АМО в обучении, связана со становлением информационного общества. Процесс возрастания объема информации и объема знаний в информационном обществе стремителен и бесконечен, чтобы обеспечить конкурентоспособность специалистов, экономики, страны на мировом рынке необходимо непрерывно

осваивать постоянно появляющиеся новые знания и умения. Однако, невозможно бесконечно увеличивать сроки обучения. Решение данного противоречия, необходимо искать на пути интенсификации получения образования, именно поэтому активные методы обучения сегодня становятся важной составляющей образовательного процесса.

Итак, что же такое активные методы обучения? Активные методы обучения – это способы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но активны и обучающиеся. Преподаватель не должен быть направлен на изложение готовых знаний и контроль за их воспроизведение. Задача преподавателя – самостоятельное овладение обучающимися знаний в процессе активной познавательной деятельности. В основе активных методов лежит диалог, как между преподавателем и обучающимися, так и между самими обучающимися. В процессе диалога развиваются коммуникативные способности, умение решать проблемы коллективно, развивается речь обучающихся. Активные методы обучения направлены на привлечение обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности, вызывают личностный интерес к решению каких-либо познавательных задач, возможность применения обучающимися полученных знаний. Для таких учебных занятий является важным, чтобы в усвоении знаний, умений, навыков участвовали все психические процессы, такие как речь, память, воображение и т.д.

Широкое использование активных методов обучения при их детальной разработке позволит развить важные интеллектуальные качества человека, обеспечивающие в дальнейшем его деятельное желание постоянно овладевать знаниями и применять их на практике.

Активные методы направлены на развитие мышления. Развивать мышление – это, значит, соблюдать следующие условия:

- Развивать все известные формы и типы мышления: эмпирическое и теоретическое, репродуктивное и продуктивное. Эти формы мышления тесным образом взаимосвязаны и взаимообусловлены, выполняют определенные функции. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать как творческие, так и объяснительно-иллюстративные методы.

- Развивать мышление – это, значит, формировать и совершенствовать мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификацию и другие, выделять существенные свойства предметов, делать правильные выводы из фактов и проверять их, раскрывать существо умозаключений. Формирование этих умений происходит в процессе проблемного обучения, которое основано на определённом понимании логико-психологических закономерностей развития мышления и творческих способностей в целом.

Методы активного обучения могут использоваться на различных этапах учебного процесса:

1 этап – первичное овладение знаниями. Это могут быть проблемная лекция, эвристическая беседа, учебная дискуссия и т.д.

2 этап – контроль знаний (закрепление), могут быть использованы такие методы как коллективная мыслительная деятельность, тестирование и т.д.

3 этап – формирование профессиональных умений, навыков на основе знаний и развитие творческих способностей, возможно использование моделированного обучения, игровые и неигровые методы.

Наиболее часто используется классификация методов активного обучения для СПО предложенную Смолкиным А.М., в которой различают имитационные методы активного обучения, т.е. формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Все остальные относятся к не имитационным. Это все способы активизации познавательной деятельности на лекционных занятиях. Имитационные методы делятся на игровые и неигровые. К игровым относятся проведение деловых игр, игрового проектирования и т.п., а к неигровым – анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и другие. Следует отметить, что большинство активных методов обучения имеет многофункциональное значение в учебном процессе. Так, например; разбор конкретной ситуации можно использовать для решения трех дидактических задач: закрепление новых знаний (полученных во время лекции); совершенствование уже полученных профессиональных умений; активизация обмена знаниями и опытом. Суть активных методов обучения, направленных на формирование умений и навыков, состоит в том, чтобы обеспечить выполнение обучающимися тех задач в процессе решения, которых они самостоятельно овладевают умениями и навыками. В настоящее время в процессе обучения активно используют не имитационные методы, такие как лекции, семинары, дискуссии, коллективную мыслительную деятельность. Наиболее разработанной является такая форма обучения как лекция.

В СПО часто используют лекции – дискуссии, лекции-беседы, лекции с разбором конкретных ситуаций, проблемная лекция, лекции-визуализации, лекции вдвоём, лекции пресс-конференции. Каждая из форм имеет свои положительные и отрицательные стороны. С помощью проблемной лекции обеспечивается достижение трех основных дидактических целей:

1. Усвоение обучающимися теоретических знаний.
2. Развитие теоретического мышления.
3. Формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего специалиста.

При этом, успешность лекции во многом зависит от эффективности взаимодействия преподавателя и обучающихся. Проблемная лекция имеет место при возникновении проблемной ситуации после обнаружения противоречий в исходных данных учебной проблемы. Для проблемного изложения отбираются важнейшие разделы курса, которые составляют основное концептуальное содержание учебной дисциплины, являются наиболее важными для будущей профессиональной деятельности и наиболее сложными для усвоения обучающимися. Подготовка лекции-визуализации преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления обучающимся через технические средства обучения

или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т.п.). К этой работе могут привлекаться и обучающиеся, у которых в связи с этим будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения. Основная трудность лекции-визуализации состоит в выборе и подготовке системы средств наглядности, дидактически обоснованной подготовке процесса её чтения с учётом психофизиологических особенностей обучающихся и уровня их знаний.

Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения обучающихся в учебный процесс. Эффективность лекции-беседы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удаётся каждого обучающегося вовлечь в двусторонний обмен мнениями. В первую очередь это связано с недостатком времени, даже если группа малочисленна. В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений сторон, привлечь коллективный опыт и знания, что имеет большое значение в активизации мышления обучающихся.

Другой имитационный метод в образовании – кейс-стади – берёт своё начало в двадцатых годах прошлого века. В современной педагогике он может быть назван методом анализа конкретных ситуаций. Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от английского «case» – случай). Обучающимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Будучи интерактивным методом обучения, он завоевывает позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию обучающихся, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к обучению.

Обычно активные методы обучения применяются в комплексе с традиционными методами, охватывают все виды аудиторных занятий с обучающимися. Таким образом, можно сделать вывод, что активные методы получают отражение во многих технологиях обучения, направленных на перестройку и совершенствование учебно-воспитательного процесса. Создают условия для формирования и закрепления новых знаний, умений и навыков. Активные методы обучения создают необходимые условия для развития умений самостоятельно мыслить, ориентироваться в новой ситуации, находить свои подходы к решению проблем, устанавливать деловые контакты с аудиторией, оказывают большое влияние на подготовку обучающихся к будущей профессиональной деятельности. Развиваются творческие способности, устная речь обучающихся, умения формулировать и высказывать свою точку зрения, активизируется мышление. Использование

преподавателями активных методов в процессе обучения способствует преодолению стереотипов в обучении, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей обучающихся.

Мир активных методов обучения яркий, удивительный, многогранный. В нем комфортно чувствуют себя и преподаватели, и обучающиеся. Войдите в этот мир и станьте его полноправным хозяином. Откройте для себя его тайны и возможности, научитесь управлять его мощным потенциалом, сделайте свою работу намного интереснее и эффективнее, а своих обучающихся благодарными, успешными и счастливыми.

Бахчисарайский колледж строительства, архитектуры
и дизайна

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

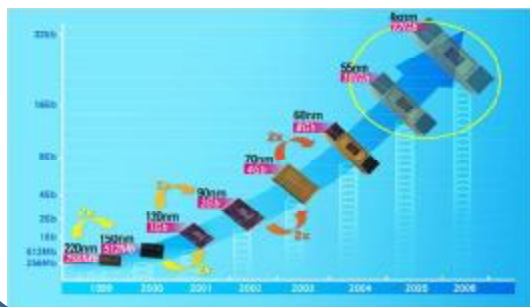


Гек Анна Владимировна,
преподаватель проф. дисциплин

Современная система образования требует таких ОК:

- принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;
- работать в коллективе и команде;
- эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности с учётом возрастания требований общества к качеству и конкурентоспособности человеческих ресурсов.

Закон Г.Мура, одного из основателей корпорации Intel



Требования к личности молодого специалиста:

- коммуникабельность;
- толерантность;
- социальная и профессиональная мобильность;
- информационно-техническая культура;
- способность к профессиональному самосохранению и профессиональному саморазвитию;
- креативность;
- адекватная самооценка и т.д.

Из выступления Министра образования и науки РФ А.Фурсенко на
Всемирной конференции министров образования «The Learning and
Technology World Forum» (г. Лондон 12 января 2010 года)

- ...В новом образовательная парадигма сегодня другая. Обществом, людьми, государством, технологией выстраивается качественно новая образовательная парадигма. Это путь, который позволяет обеспечить собой будущее образование. Это путь к образованию нового типа. Развиваются традиционные образования. Развиваются новые образования. Они фактически сливаются.
- Такой новый подход требует принципиально новых технологий, которые смогут бы обеспечить доступ к непрерывному образованию. Следовательно, нужно бы найти люди, кто бы не только обучал, но и обеспечивал доступ к образованию. Среди этих людей есть люди, которые не только обучают, но и обеспечивают доступ к образованию. Среди этих людей есть люди, которые не только обучают, но и обеспечивают доступ к образованию.
- Здесь мы видим перспективу в создании нового типа образовательных ресурсов, которые эффективно привлекают интерес к разнообразным сферам жизни, мотивируют на постоянное обучение, позволяют освоить новые технологии и технологии для применения в своей жизни.
- В среде насыщенной такими ресурсами, основанной на новых технологиях, человек может жить, думать, творить, учиться, развиваться, образовываться, получать знания и навыки, которые будут ему нужны. Это будет не просто образование, это будет образование, которое будет давать человеку возможность жить и развиваться. Это будет образование, которое будет давать человеку возможность жить и развиваться. Это будет образование, которое будет давать человеку возможность жить и развиваться.

Проблема современного обучения в СПО



Низкая учебная мотивация
Нежелание учиться

Низкое качество обучения

Актуальность проблемы



Методы обучения отражают форму взаимодействия преподавателя и студентов



Активные методы обучения (АМО)

- **Активное обучение** — это способы активизации учебно-познавательной деятельности студентов, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но активны и студенты.

Классификация методов активного обучения



Разновидности лекций



Case-study – метод анализа конкретных ситуаций

CASE - STUDY (МЕТОД КЕЙСОВ)



Подводя итоги...

Мир **активных методов** обучения яркий, удивительный, многогранный. В нем комфортно чувствуют себя и преподаватели, и обучающиеся. Войдите в этот мир и станьте его полноправным хозяином. Откройте для себя его тайны и возможности, научитесь управлять его мощным потенциалом, сделайте свою работу намного интереснее и эффективнее, а своих студентов благодарными, успешными и счастливыми.



4. ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

*Качалова Ирина Викторовна,
педагог-психолог
Бахчисарайского колледжа
строительства, архитектуры и дизайна
(филиал) ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»*

Прежде чем приступить к постижению секретов ораторского мастерства, каждому преподавателю необходимо научиться избегать самых распространенных ошибок, которые не позволяют слушателю (обучающемуся) воспринимать материал и личность самого выступающего в правильном и выгодном свете. Также данная статья призвана рассмотреть основные техники подготовки к выступлению и отработки речи; методам контакта со слушателями и способам взаимодействия; инструментам, позволяющим влиять на аудиторию: мимика, жесты, энергетика, эмоциональный окрас речи, маркирование, естественность поведения, артистизм.

Итак, обозначим самые важные 10 ошибок выступающего, которых несомненно следует избегать при подготовке и проведении лекции.

Ошибка 1: несоответствие. Когда содержание слов преподавателя расходится с тоном речи, осанкой и языком тела, публика мгновенно это замечает. Необходимо делать всё, чтобы действительно испытывать радость, выступая перед аудиторией, осознанно передавать своё позитивное настроение обучающимся. Это важно – люди в хорошем настроении легче воспринимают информацию, им хочется продолжать контакт.

Ошибка 2: оправдания. Обучающимся по большому счету всё равно, волнуется ли преподаватель, как долго он готовил свой доклад и какой у него опыт публичных выступлений. Поэтому самое главное - нельзя оправдываться. Публика эгоистична. В ее центре внимания стоит, прежде всего, она сама. Поэтому с самого начала выступления на первое место необходимо поставить самих обучающихся: их мысли, желания и чувства. Основная цель – информировать, мотивировать и научить обучающихся. Поэтому важно не то, как говорит преподаватель и что при этом чувствует. Важно, какую информацию аудитория при этом получает. Нужно говорить так, чтобы большая часть слушателей почувствовала: вступающий понимает их стремления и желания, говорит для них и обращается к каждому из них персонально.

Ошибка 3: извинения. Эта ошибка похожа на предыдущую. Начинающие ораторы любят извиняться, предлагая снять с них вину за плохое качество лекции. «Прошу простить меня за... (мой простуженный голос, мой внешний вид, плохое качество слайдов, слишком короткое выступление, слишком длинную речь и т.д. и т.п.)». Необходимо извиняться только за одно – за постоянные извинения. Если действительно есть нечто, о чем сожалеет преподаватель, просто нужно сказать: «Я сожалею!». Но лучше всего – умение

превратить недостаток в достоинство: «У меня сегодня простуженный голос, поэтому прошу вас сдвинуться и сесть ко мне поближе».

Ошибка 4: глаза и брови. Действительно ли каждый педагог уверен, что хорошо управляет своей мимикой? Большинству молодых преподавателей только кажется, что это так. На самом деле контролировать мимику неподготовленному человеку нелегко. Психологические исследования показали, что области глаз оратора публика уделяет в 10-15 раз больше внимания, чем любой другой части лица. Брови – главный элемент мимики, они не только указывают на эмоции, но и управляют ими. Высоко поднятые брови – признак неуверенности и некомпетентности. Важно обращать внимание на свои глаза и брови. Если они будут говорить то же, что и слова, публика вас полюбит. Смеющиеся глаза и прямые брови – это как раз то, что нужно. Слушать преподавателя приятно, обучающиеся уверены в его компетентности.

Ошибка 5: подбор слов. Люди слышат и понимают отдельные слова прежде, чем понимают всё предложение целиком. Поэтому на значение отдельных слов мы реагируем быстрее и менее осознанно, чем на значение предложений. К тому же, отрицательные частицы воспринимаются позднее, чем остальные слова, а часто вообще не воспринимаются. Поэтому постоянное использование таких конструкций как «...не принесет убытков», «...не плохо», «...не боимся прилагать усилия», «...не хочу вызвать у вас скуку длинными статистическими выкладками» вызывают у слушателя эффект, противоположный ожиданиям оратора. Необходимо помнить: слова – это картинки в голове!

Ошибка 6: отсутствие юмора. Лучше информативной речи – только интересная речь! Лучше добавить в свою серьезную речь улыбку, разбавить шутками, рассказать забавную историю. Обучающимся нужно периодически отдыхать. Благодарная публика ответит благосклонностью и вниманием. Выступающему можно посмеяться и над собой, если он допустил какую-то оплошность – слушатели воспримут это как признак его уверенности в себе и чувства собственного достоинства. Смех – это живительная среда для работы мозга. Смех помогает расслабиться и приводит к образованию в мозгу такой химической среды, в которой лучше происходит восприятие новой информации – это доказано нейрopsихологами.

Ошибка 7: всезнайство. Еще хуже неуверенных и неподготовленных ораторов – ораторы напыщенные и надутые, лопающиеся от осознания собственной важности. Они всегда считают себя умнее аудитории, к которой обращаются. Несомненно, преподаватель умнее своих обучающихся в силу возраста и образования, но не стоит демонстративно считать аудиторию явно глупее, иначе она отплатит той же монетой. Напыщенность и всезнайство могут сыграть очень злую шутку. Открыто признаваясь в своем знании или незнании, преподаватель завоёвывает ещё большую симпатию аудитории. Необходимо подключать обучающихся с новой информацией к лекции, уметь оценить их знания. Этим можно «убить сразу нескольких зайцев»: продемонстрировать уважение к участникам и внести оживление в собственное выступление, дополнить и обогатить его. Нужно быть благодарным аудитории за активное участие, ведь это, как минимум, признак интереса к материалу.

Ошибка 8: суетливость. Отвлекаясь от страха перед публикой, начинающий преподаватель может торопливо ходить от стены к стене туда-сюда, словно маятник, проделывать суетливые манипуляции с предметами (открывать-закрывать крышку кафедры, постоянно вертеть карандаш в руках и т.п.) и делать прочие ненужные движения. В итоге публика начинает следить за его перемещениями и перестает следить за темой выступления. По тому, как движется докладчик, легко понять, насколько он уверен в себе. Нужно найти подходящее место и занять позицию, «пустить корни». Можно сидеть или стоять – это зависит от длительности материала и возможностей преподавателя, особенностей помещения и проч. факторов. Главное, чтобы со своего места можно было установить зрительный контакт со всей аудиторией.

Ошибка 9: монотонность. Ничто не утомляет так, как лекция на интересную тему, читаемую скучным монотонным голосом. Монотонно бубнящие люди быстро вызывают раздражение и усталость аудитории, слушатели еле сдерживаются, чтобы не начать зевать. Напротив, искусный оратор мастерски владеет своей речью. Чтобы держать обучающихся «в тонусе», он постоянно варьирует громкость и силу своего голоса, придавая ему живости. Необходимо обратить внимание на звучание своей речи. Выражать голосом свои чувства и тогда можно легко завоевать публику! Выступающий предстаёт уверенным, энергичным и увлеченным темой человеком.

Ошибка 10: отсутствие пауз. Новички в ораторском ремесле панически боятся пауз, неизбежно возникающих во время преподавания. Как правило, они спешат заполнить их разной словесной чепухой и словами-паразитами («Ээээ... Значит так... Ээээ... Ну, что еще сказать... Ээээ»). Когда нечего сказать, сбились с мысли – лучше помолчать, пока придут нужные слова. Иногда оратору необходимо время, чтобы подумать, сверится со своими записями, или же просто попить воды. А публике нужны паузы, чтобы осмыслить сказанное. Асы ораторского мастерства используют паузы целенаправленно, чтобы получить обратную связь от аудитории. Паузу можно использовать для установления визуального контакта, чтобы проконтролировать, правильно ли вас поняли; для усиления напряжения и драматизма; для возбуждения любопытства («...а что он скажет дальше?») и для многого другого. Поэтому не нужно бояться делать паузы. Обычно публика воспринимает их длительность гораздо короче, чем это кажется самому докладчику.

Осознав самые распространенные ошибки выступления, хочется перейти к другим не менее важным особенностям ораторского искусства, а также интересным фактам, которые помогут как начинающему, так и опытному преподавателю конструктивно вести лекцию.

1. В первую очередь нужно знать несколько интересных цифр.

Важно помнить, что внимание любого слушателя теряется через 20 минут после начала лекции. Можно вернуть внимание небольшой паузой, интересным фактом, личным примером, шуткой или при возможности переключиться на другую форму подачи материала.

Восприятие выступающего происходит в следующем процентном соотношении: 60 % – визуальная составляющая (одежда, стиль, причёска, жесты, мимика, поза, дистанция, артистизм и т.д.), 30 % – звук и голос (интонация, тембр, паузы, умение «играть» голосом, чёткость, приподнятая голова) и только 10 % – смысл сказанного.

2. Материал нужно хорошо знать, не читать его. Могут быть наброски, но большую часть необходимо проговаривать, сохраняя визуальный контакт. Лекцию можно разделить на 2 блока: план, главные составляющие и развлекательный – примеры, притчи, анекдоты.

3. Происходит секторное восприятие информации, преподаватель находится в углу сектора, не охватываются бока и задние ряды. Поэтому несколько раз за лекцию сектор нужно менять. Важно также не останавливаться, находя умное и доверительно лицо, нужно точно смотреть на всех, и искать подтверждение своих слов у аудитории (голова набок, кивание, отражение жестов преподавателя и т.д.).

4. Все жесты преподавателя должны быть на уровне пояса и немного выше. Правая жестикуляция – продуманная, говорит о смысле сказанного, левая – интуитивная, говорит об эмоциях и подсознании. Позиция в целом должна быть подвижной, но не слишком.

5. Хорошо помогает юмор, притчи, сказки, анекдоты с поучительной концовкой. Иносказательные моменты воспринимаются и осознаются лучше, чем прямое высказывание. Но не лебезить и не заигрывать!

6. Чтобы максимально вовлечь аудиторию, необходимо задавать вопросы. А также позволять задавать вопросы самому выступающему от аудитории. Общение должно быть взаимным.

7. Хорошо срабатывает и действует просьба о помощи. Детали, мелочи, особенно позитивные также хорошо работают на аудиторию.

8. Говорить нужно от первого лица, не стесняться говорить о своём незнании (поблагодарить за вопрос, записать его и пообещать ответить на следующем занятии, и, конечно же, обязательно это сделать). Не преуменьшать силу приветствия и слова «спасибо»!

9. В начале своей лекции не поправляться (причёску, одежду и т.д., сделать это до начала).

10. Место следует выбрать заранее, но иногда менять его, периодически к нему возвращаясь. Позу следует выбрать под названием «поза певца»: ноги на ширине плеч, удобная мягкая обувь). Не должно быть лишних предметов в руках лектора.

И в заключение, хотелось бы привести слова Уинстона Черчилля: «Оратор должен исчерпать тему, а не терпение слушателей».

Ораторское искусство преподавателя

10 самых распространённых ошибок публичного выступления

- Ошибка 1.** Несоответствие.
- Ошибка 2.** Оправдания.
- Ошибка 3.** Извинения.
- Ошибка 4.** Глаза и брови.
- Ошибка 5.** Подбор слов

Ошибка 6. Отсутствие юмора.

Ошибка 7. Всезнайство.

Ошибка 8. Суетливость.

Ошибка 9. Монотонность.

Ошибка 10. Отсутствие пауз

Особенности ораторского искусства

1. Важные цифры:

- внимание теряется спустя 20 минут после начала лекции;

- восприятие выступающего (лектора):
60 % - визуальная составляющая,
30 % - звук и голос,
10 % - смысл сказанного.

2. Знание материала, подготовка -

конспект преподавателя может быть поделён на 2 блока: план (тезисы) и развлекательный блок.

3. Секторное восприятие информации

аудиторией - менять сектор, точно смотреть на всех, искать подтверждение.

4. Жесты только на уровне пояса и

немного выше! – правая – продуманная, левая – интуитивная.

5. Вопросы, обратная связь, взаимное общение.

6. Просьба о помощи.

7. Детали, мелочи.

8. Рассказ от первого лица, не бояться незнания! Сила приветствия и слова «спасибо».

9. Не поправляться!

10. Позиция и поза преподавателя.



«Оратор должен исчерпать тему, а не терпение слушателей»

Уинстон Черчилль

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Источники:

1. [http://www.intuit.ru/studies/courses/3500/742/lecture/26209.](http://www.intuit.ru/studies/courses/3500/742/lecture/26209)
2. [http://silaslova.biz/materials/item/74-he-should-have-exhausted-the-subject-rather-than-patient-listeners.](http://silaslova.biz/materials/item/74-he-should-have-exhausted-the-subject-rather-than-patient-listeners)

5. ЛОГИКО-ГРАФИЧЕСКИЕ СХЕМЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

*Иванникова Марина Викторовна,
преподаватель профессиональных дисциплин,
кандидат педагогических наук
Бахчисарайского колледжа
строительства, архитектуры и дизайна
(филиал) ФГАОУ ВО
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»*

В настоящее время от преподавателя требуется разработка новых подходов к повышению эффективности познавательных процессов с учётом баланса высоких результатов обучения, требований Федеральных образовательных стандартов, затрачиваемых трудовых ресурсов, учебного времени, способов и средств обучения.

Обучающимся в свою очередь приходится постоянно искать пути запоминания и быстрого усваивания больших объемов информации.

За последние пятнадцать лет очень многое изменилось в сфере технологий. Но вот в сфере образования мы всё ещё продолжаем использовать те методы, которыми учили наших бабушек. Возможно, пришла пора попробовать что-то новенькое?

Недавно прочитала книгу Аркадия и Елены Егидес «Лабиринты мышления, или Учёными не рождаются» про логико-графическую систему анализа текста и визуализации информации. По мнению авторов, такая методика позволяет более эффективно осуществить процесс обучения, а именно – восприятие, понимание, запоминание и воспроизведение учебного материала.

В основе метода логико-графического структурирования лежит использование схем. Схемы давно и широко применяют в учебной литературе и при устном изложении научного материала (на таблицах и слайдах). Схема, в отличие от сплошного текста, позволяет зрительно проследить структуру соотношения понятий в излагаемом материале. Составление схемы – процесс творческий и каждый автор пользуется своим способом, однако далеко не все учитывают педагогические и психологические закономерности, влияющие на восприятие этих схем.

Приёмы, предложенные четой Егидес, основаны на психологии зрительного восприятия и направлены на то, чтобы обеспечить глубину и одновременно легкость преподнесения обучающимся сложного учебного материала.

Особенность метода Аркадия и Елены Егидес заключается в так называемом «гештальтирование» информации, т.е. оформлении данных при помощи особого рода геометрических форм.

В психологии восприятия существует такое понятие, как «гештальт» (нем. Gestalt – форма, образ, структура) – пространственно-наглядная форма воспринимаемых предметов, чьи существенные свойства нельзя понять путём суммирования свойств их частей.

Согласно положениям гештальт-психологии, зрение объединяет отдельные элементы в целостные фигуры благодаря «умственному» гешталту (образу фигуры). Человек, используя такой умственный гештальт, выделяет из фона фигуру. Все остальное: другие фигуры, связующие линии, выноски, дополнительные элементы, пустоты воспринимаются только как фон.

Похожий процесс, согласно А. Егидесу, имеет место и при восприятии логико-графической схемы. Психологический смысл логико-графического структурирования заключается в улучшении запоминания и способности к воспроизведению изучаемого материала. Если гешталты недостаточно сильные, то схема как бы рассыпана: надо прослеживать с указкой фигуры-понятия (элементы) и связующие линии. И надо собирать все это мысленными усилиями в единое целое. В таком случае схема представляет для обучающегося лишь дополнительное затруднение.

Если же гешталты в схеме сильные, если они видятся, то они организуют и понимание, и запоминание, а также способствуют речевому воспроизведению мысли.

При составлении схемы следует обеспечить «гештальтность» в целом и «гештальтность» каждого узла. Этому способствует «гештальтирование» содержания – сформированы гешталты (образы) самих фигур-понятий, гешталты соотношений фигур-понятий, гешталты фигур-понятий со связующими линиями и гештальт всей схемы в целом. Все эти гешталты выделяются и запоминаются как целостные структуры.

Основной принцип составления логико-графической схемы – заключение каждого понятия в рамку, из какого бы количества слов оно не состояло. Одна из функций рамки – позволить нашему сознанию воспринимать расположенные рядом соседние понятия как разные, даже не вчитываясь в них.

В схеме фигуры-понятия должны легко выделяться из фона, поэтому одним из факторов, влияющих на силу гештальтности, Аркадии и Елена Егидес считают форму рамок.

Чаще всего составители различных схем используют прямоугольные рамки. Однако с целесообразностью этого нельзя согласиться. Если прямоугольников много, и тем более они расположены в ряд и плотно, то выделение каждой фигуры требует дополнительно аналитической работы.

Более приемлемая форма для рамок при систематизации овал. Контур овала не сливается с контурами другого овала, даже если они расположены рядом. Чем ближе овал к окружности, тем лучше он выделяется из фона. Вместе с тем, при работе на компьютере в овалы не всегда удастся уложить текст, в прямоугольники он укладывается легче. Могут быть и другие причины предпочтения прямоугольников. Значит, следует найти что-то среднее.

При этом рекомендуется соблюдать следующие требования:

- скруглить углы у прямоугольников;
- рассредоточить их по полю страницы;
- сместить по отношению к другим прямоугольникам так, чтобы разбить параллельность и мысленное продолжение одних линий в другие по горизонталям и вертикалям;
- избегать использования слишком длинных прямоугольников.

Следует избегать конгруэнтности контуров фигур, поскольку нужную фигуру труднее выделить из фона, если ее линии слишком «запараллелены». Нужную фигуру легче выделить из множества других фигур, если она отличается не только по очертаниям, но и по окраске, размерам, ориентации относительно других фигур.

Текст в замкнутых фигурах должен легко читаться. Он должен быть достаточно кратким. Необходимые большие текстовые пояснения, в том числе расшифровки сокращений, определения, пояснения, дополнительные сведения лучше расположить вне схемы (вокруг неё). Эти пояснения лучше оформлять в виде выносок. Выноску рекомендуется оформлять в паутинно-тонкой рамке за пределами зрительного пространства собственно схемы. Эта рамка и рамка фигуры-понятия соединяются паутинно-тонкой линией с заметными (но вместе с тем не жирными) точками на концах. Каждая связующая линия должна легко выделяться из фона.

Если в схеме много фигур-понятий и много связующих линий, лучше всего применять линии со своеобразной плавно меняющейся кривизной, отличающейся от кривизны других линий.

Фигуры-понятия целесообразно так организовать в рабочем поле страницы, чтобы были визуализированы логические соотношения между ними. Это обеспечивают с помощью разнообразных соотношений (взаимных расположений) замкнутых фигур, обрамляющих понятия. Обычно используют три варианта:

1. Включение одной рамки в другую (для обозначения классификационного соотношения понятий, частей и целого).
2. Внеположность рамок.
3. Перекрест рамок.

При включении рамки в рамку целесообразно увеличить не конгруэнтность контуров рамок. Текст, который относится к большой рамке, следует поместить в расширении линии большой рамки или просто на линии большой рамки.

Для обозначения смысловых моментов, и для того чтобы лучше формировались образы из фигур-понятий и линий (гештальты), надо применять графические дополнения. Если соединительная линия характеризует направление от понятия к понятию, рекомендуется вместо точки использовать «наконечник стрелки». Для того чтобы охарактеризовать соотношение понятий, соединительную линию можно «расщепить» в середине и в образовавшемся пространстве поместить слова или условные знаки.

Логико-графическое структурирование организует мышление, но не отменяет его. Схемы могут быть простыми и сложными. Сложная одноплановая схема (т.е. объединение трех и более понятий в рамках одного и того же вида соотношения понятий) достаточно насыщена понятиями и в то же время она достаточно ясная, если относиться к ней вдумчиво. Сложные разноплановые схемы объединяют три и более понятий в рамках разных видов понятийных соотношений. Такая схема непосвященному человеку может показаться громоздкой и запутанной, но человеку, который её построил самостоятельно (например, студент нарисовал схему на лекции

вслед за преподавателем), она будет представляться как единое целое. Грамотно построенная схема обеспечивает одномоментную всеохватность множества ее элементов. Например, ЛГС «Автомобили».

Помимо гештальтирования при логико-графическом структурировании осуществляется деятельность по преобразованию материала: во-первых, текст преобразуется в структуру схемы; во-вторых, переформулируются текстовые фрагменты; в-третьих, ранее нарисованная схема перестраивается для получения лучших гешталтов.

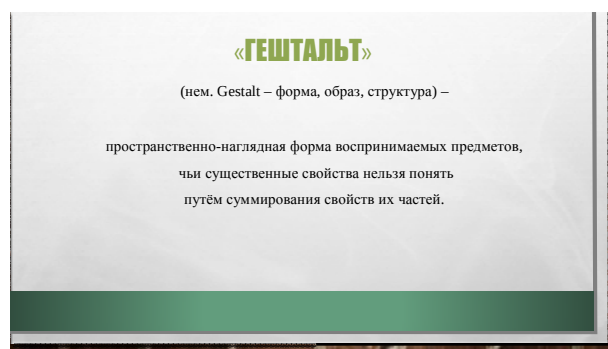
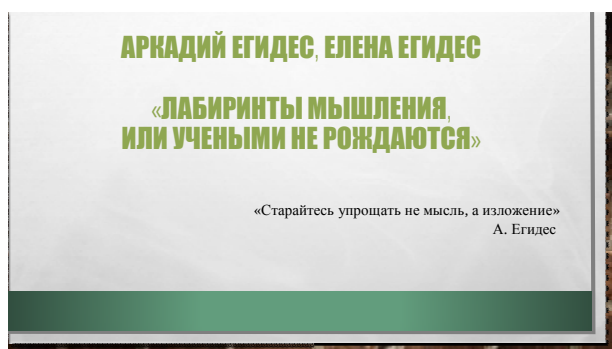
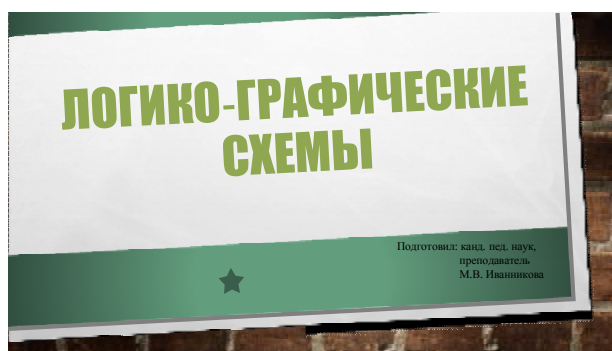
В итоге весь материал проходит через органы чувств, артикуляционный аппарат, мозговые структуры, через мышцы рук, что обеспечивает участие всех видов памяти.

Преобразование материала в рамках логико-графического структурирования помогает пониманию материала, его осмыслению.

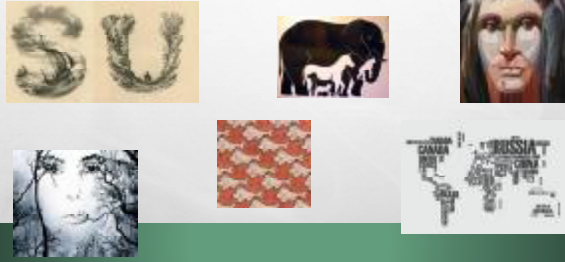
Принципы и детали логико-графического структурирования одинаковы и для хорошего преподавания, и для самостоятельной работы учащихся над учебным материалом, и для понимания мыслей коллег, и для собственного творческого продуктивного мышления.

Перевод учебных и научных текстов в логико-графические схемы помогают преподавателю обеспечить глубину и одновременно легкость преподнесения студентам сложного учебного материала.

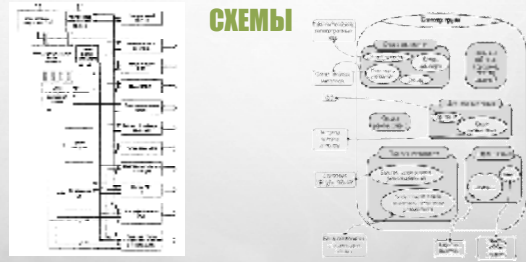
Таким образом, использование метода логико-графического структурирования в преподавании судебной медицины позволяет повысить степень усвоения обучающегося учебного материала, улучшает его понимание, запоминание и воспроизведение и, в конечном итоге, повысить эффективность преподавания в целом.



УМСТВЕННЫЙ ГЕШТАЛЬТ



СХЕМЫ



Слабая гештальтность

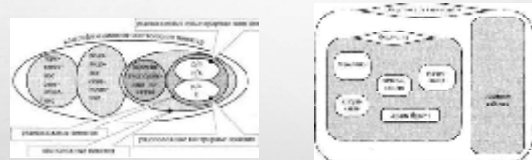
Сильные гештальты

РАМКА



Рамки позволяют не вчитываясь воспринимать расположенные рядом соседние понятия как разные

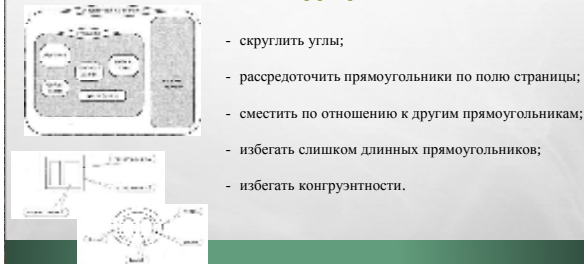
ФОРМА РАМОК



Овал, окружность

Прямоугольник со скругленными углами

РЕКОМЕНДАЦИИ:



ВЫНОСКИ



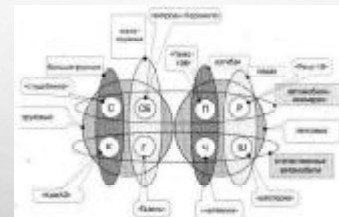
1. Текст – должен легко читаться.
2. Пояснения – в паутинно-тонкой рамке вне схемы.
3. Соединения рамок – паутинно-тонкой линией с точками на концах.

ВЗАИМНОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ ФИГУР-ПОНЯТИЙ



1. Включение одной рамки в другую.
2. Внеположность рамок.
3. Перекрест рамок.

ЛГС «АВТОМОБИЛИ»



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Текст преобразуется в структуру схемы.
2. Переформулируются текстовые фрагменты.
3. Ранее нарисованная схема перестраивается для получения лучших гештальтов.

РЕЗУЛЬТАТ

Учебный материал проходит через:

- органы чувств,
- артикуляционный аппарат,
- мозговые структуры,
- через мышцы рук.

1. Задействованы все виды памяти.
2. Улучшение усвоения материала.
3. Повышение эффективности преподавания.