

*Гребенникова Любовь Владимировна,*

*методист,*

*Бахчисарайский колледж строительства, архитектуры и дизайна (филиал)*

*ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,*

*г. Бахчисарай, Республика Крым*

## **ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «КУЛЬТУРА РЕЧИ»**

Культура речи – прикладной раздел языкознания, в котором рассматриваются два вопроса: как говорить правильно и как говорить хорошо. Эта сравнительно молодая область науки о языке оформилась как самостоятельная дисциплина после революции под влиянием социальных сдвигов, происшедших в нашей стране. Приобщение широких народных масс к активной общественной жизни поставило в ряд важнейших государственных задач проблему повышения культурного уровня народа, в частности уровня его речевой культуры.

Возникнув и активно развиваясь как сугубо прагматическая дисциплина, культура речи постепенно вырабатывает и свою теорию. Интерес к теоретическим вопросам, к экспериментальным исследованиям в этой области особенно повысился в последние годы, когда в едином прежде объекте языкознания стали различать две стороны: язык и речь. В связи с этим вычленилась собственная культурно-речевая проблематика и резко обозначились границы, отделяющие культуру речи от смежных лингвистических дисциплин: фонологии, лексикологии и грамматики, изучающих строй языка, и функциональной стилистики, изучающей строй речи. Все это позволяет более четко определить задачи и содержание работы по культуре речи в образовательных учреждениях.

Общеобразовательный курс родного языка, основной практической целью которого является развитие, усовершенствование речевых навыков обучающихся, всегда в той или иной мере решал вопросы культурно-речевые. Культура речи занимает в нем такое же положение как и стилистика – это

аспект преподавания всех разделов науки о языке, включенных в общеобразовательную программу. Такие два традиционных направления в работе по развитию речи обучающихся, как работа над нормой и обогащение речи, отражают не что иное, как основную проблематику культуры речи.

Что же составляет содержание культуры речи как лингвистической дисциплины? У неё тот же, что и у стилистики, предмет изучения – речь, но точка зрения на материал иная. Функциональная стилистика изучает стили как речевую систему: её интересует зависимость языковых средств, образующих эту систему, от сферы общения и функции речи. Она изучает стиль сам по себе, его структуру. Культуру же речи интересует иное: как пользуется человек речью для целей общения? В рамках одного и того же стиля может быть создано бесконечное число высказываний: одни из них будут удачными, другие менее удачными, третьи совсем неудачными. Вопросами качественной оценки высказывания и занимается культура речи (правильно/неправильно, хорошо/плохо).

Возникла культура речи как учение о нормах литературного языка. Понятие «языковая норма» считалось центральным понятием этого раздела языкознания, а вопросы правильности речи – единственным объектом изучения. Такое понимание проблематики культуры речи, закрепившееся в школьной практике, поддерживалось тем обстоятельством, что вопросами искусной речи, хорошего слога занималась практическая стилистика. С развитием же функциональной стилистики, предметом изучения которой стал не слог, а стиль, вопросы качественной оценки речи также перешли в ведение культуры речи.

Идея разграничения двух ступеней культуры речи впервые в отечественном языкознании была высказана Винокуром Г.О.: «Понятие культуры речи можно толковать в двояком смысле слова в зависимости от того, будем ли мы иметь в виду одну только правильную речь или также речь умелую, искусную».

Эта идея была поддержана и развита Головиным Б.Н., который

разработал понятие «хорошей речи» и ее качеств. Теоретическое обоснование проблематика культуры речи получила в статье Костомарова В.Г. и Леонтьева А.А., где был сформулирован принцип коммуникативно-стилистической целесообразности речи.

Правильность и коммуникативная целесообразность речи считаются двумя ступенями – низшей и высшей – овладения литературным языком. «Правильность речи – непрменный, но элементарный критерий речевой культуры. Подлинная высота речевой культуры определяется разнообразием способов выражения того же смысла, находящихся в распоряжении говорящего, точностью и целесообразностью их выбора соответственно коммуникативной задаче».

Правильность речи предполагает соблюдение говорящим норм литературного языка. «Норма – это существующие в данное время в данном языковом коллективе и обязательные для всех членов коллектива языковые единицы и закономерности их употребления». Однако не любая норма является проблемой культуры речи. Эта проблема возникает лишь при наличии сосуществующих в языковой системе однозначных элементов, когда говорящий оказывается в ситуации выбора. По справедливому замечанию Филина Ф.П., «там, где нет возможности выбора, нет и проблемы нормы».

Формы литературного языка соотносятся с уровнями системы языка. Существуют нормы лексические, орфоэпические (фонетические), грамматические – словообразовательные, морфологические, синтаксические. Лексические нормы фиксируются в толковых словарях в виде толкования значений слов и их сочетаемости: остальные нормы раскрываются в пособиях по грамматике литературного языка, в специальных словарях-справочниках, посвящённых проблемам кодификации (описания норм) языка. При этом следует иметь в виду, что в грамматике обращается внимание главным образом на структуру языковой единицы, на правильность ее построения, а в словарях-справочниках содержится информация не только о моделях языковых единиц, но и о правилах их употребления. Опираясь на литературную норму, на

правильную образцовую речь, словари этого типа отвечают на вопрос, как правильно сказать, какой вариант считается литературным, нормативным.

Оценивая правильность речи, мы учитываем, что говорящему приходится выбирать из двух языковых вариантов – нормативного и ненормативного. В одних случаях приходится решать вопрос: как построена (образована) языковая единица (слово, словоформа, словосочетание, предложение) – по правильной модели или нет, например: *насмешка* или *надсмешка*? *Без носков* или *без носок*? *заведующая аптекой* или *аптеки*? *большинство поддержало докладчика* или *поддержали*? В других случаях решается проблема правильного употребления в речи слова или словоформы: *одел* свитер или *надел*? *лесистое озеро* или *лесное*? *Дирижер* – это *лицо управляемое* (или *управляющее*) *оркестром*. *Архипелаг* – это *группа островов, лежавших* (или *лежащих*?) *близко друг от друга*. И в том и в другом случае оценка речи бывает однозначной: правильно или неправильно образована или употреблена языковая единица.

Вторую ступень культуры речи можно определить как мотивированное употребление средств языка для целей общения, как оптимальное использование языка в конкретных условиях общения.

При оценке коммуникативной целесообразности речи мы опираемся на синонимический ряд, исходим из того, что для передачи определенного значения в языке существует несколько нормативных средств, несколько примерно равных способов выражения данного смысла. Задача состоит в том, чтобы решить, самый ли удачный вариант из числа возможных избран говорящим. На этом уровне оценка речи не бывает жесткой, однозначной: это оценка степени качества произведенного говорящим отбора языковых средств: хуже или лучше других использованное средство (уместнее, точнее, выразительнее). При этом выбранное говорящим языковое средство, также как и вся его речь в целом, оценивается не само по себе, а в зависимости от того, насколько оно соответствует речевой ситуации. Вводя понятие речевой ситуации, мы различаем в нем две стороны: денотативная описываемая

ситуация (то, что составляет содержание высказывания – его тему) и ситуация общения (то, что характеризует сам акт коммуникации – где говорим, с кем, зачем?).

Если говорящий адекватно выражает описываемую ситуацию (т.е. отбирает слова и конструкции с той мерой точности, которая нужна в данном случае, чтобы раскрыть содержание, смысл высказывания), мы говорим о точности речи. Если же говорящий учитывает и адекватно передает в своей речи ситуацию общения (то есть при отборе слов и конструкций заботится о том, чтобы обеспечить обратную связь, вызвать именно у этого вполне определённого слушателя нужную реакцию на сообщение – интеллектуальную (обеспечить понимание), эмоциональную (пробудить чувство), волевою (заставить действовать)), – мы говорим о выразительности речи.

Однако добиться точной и выразительной речи можно лишь при одном условии, если говорящий владеет разнообразными средствами языка, разными способами передачи одного и того же смысла, если речь его достаточно богата.

Как уже говорилось выше, понятие коммуникативно-целесообразной речи предполагает достаточно высокий уровень развития речевой культуры, который применительно к школьной практике удобно обозначать с помощью простого и понятного термина хорошая речь.

В понятие хорошей речи включаются как минимально достаточные три признака: богатство, точность и выразительность речи.

Показателями богатой речи являются большой объём активного словаря, разнообразие используемых в речи морфологических форм и синтаксических конструкций.

Требования к степени развитости лексического и грамматического строя речи варьируются применительно к возрасту обучающихся с учётом того объёма сведений по лексике, морфологии и синтаксису, которым они владеют.

Для достижения точности речи важно, чтобы обучающийся владел синонимикой – только в этом случае у него будет из чего выбирать. Не менее важно, чтобы он различал оттенки значения смысловых синонимов – только

при этом условии он сумеет выбрать из ряда близких по значению слов то, что точнее других передаёт оттенки смысла, существенные именно для этого высказывания.

И второе важное для организации этой работы обстоятельство: чтобы оценить целесообразность выбора языкового средства (т.е. наладить контроль и самоконтроль за речевой деятельностью обучающегося), нужно ясно представлять себе ту коммуникативную задачу, которой подчинен языковой отбор. Точность речи обслуживает содержание речи; значит, нужно, чтобы обучающийся понимал не только тему, но и основную мысль высказывания, знал, что он хочет сказать в своем сочинении или изложении. Следовательно, работу над точностью речи нельзя проводить в отрыве от программы высказывания, на отдельных примерах – предложениях или словосочетаниях. Здесь обязателен связный текст.

Кроме того, преподаватель должен иметь в виду, что точность речи достигается не только при помощи синонимии, но и с помощью различного рода определителей, которые вводятся в имеющийся текст. В этом случае нужный смысл передается расчленено, не одним словом, а словосочетанием.

Выразительность речи создается с помощью отбора языковых средств, в наибольшей мере соответствующих условиям и задачам общения. Это качество речи предполагает, что пишущий чувствует функциональный стиль, понимает особенности данной ситуации и при выборе слов и выражений учитывает специфику условий речи. Каждый функциональный стиль наделен своими средствами выразительности. Выразительность художественной речи связана с использованием таких средств языка, которые воспринимаются не только рассудком, но и воздействуют на наглядно-чувственное восприятие человека, на его эмоциональный строй. В художественном стиле уместны (предпочтительны) конкретные слова, потому что предметы, называемые ими, можно «увидеть», представить во всей их реальной конкретности. Можно, например, «увидеть» воробья, ласточку, голубя, но нельзя «увидеть» птицу вообще. В художественном стиле уместны также слова в переносном значении,

так как они вызывают в представлении читателя ассоциации, столь необходимые для создания образного строя речи; слова и выражения, имеющие дополнительную эмоционально-оценочную окраску, с помощью которых передается авторская оценка героев произведения или событий.

Именно поэтому в художественном тексте эти конкретные, образные средства языка оказываются более уместными, более выразительными.

Научный стиль, напротив, не терпит переносных, образных значений, избегает конкретных и эмоционально-оценочных слов. Это стиль, обращенный к рассудку человека, и средства выразительности у него иные. К ним относится абстрактная понятийная лексика, позволяющая охарактеризовать обобщенно-отвлеченный характер предмета речи, особая точность словоупотребления (отсюда стремление к терминологичности речи, исключающей двоякое понимание), подчеркнутая (выраженная лексическими и синтаксическими средствами) логичность высказывания.

Выразительность речи достигается в том случае, если в тексте раскрываются ведущие черты стиля и используются языковые средства, наиболее характерные для данного функционального стиля.

Таким образом, говорить о хорошей речи можно лишь в том случае, если:

- 1) она богата и разнообразна по использованным в ней лексическим и грамматическим средствам;
- 2) в ней точно передано содержание высказывания;
- 3) в ней учтены особенности ситуации общения, выдержан определенный стиль речи.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 2001.
2. Дейкина А.Д. Новации в методике преподавания русского языка // Русский язык в школе. – 2003. – №3. – С. 105.
3. Васильева А.Н. Основы культуры речи. – М.: Русский язык, 1990.
4. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно: Пособие по русскому языку. – М.: 2001.
5. Верецагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – М., 1991.
6. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1983.